



Gujarat Pollution Control Board

Regional Office - SURAT

ISO-9001 & ISO - 14001 Certified

338, Belgium Square, Typical First Floor, Silver Plaza Complex,

Opp. Linear Bus Stand, Ring Road, Surat-395 003 Phone : 2442696 Fax : 2429733

website : www.gpcb.gov.in xgn website : http://gpcb.xgn.gujarat.gov.in

PUBLIC HEARING PROCEEDINGS

As per the Ministry of Environment & Forests, Government of India, New Delhi vide notification no: S.O. 1533 dtd. 14.09.2006 and subsequent amendment S.O.3067(E) dated 1st December 2009, public Hearing is conducted for the proposal of **M/s. Gujarat Industries Power Company Limited-Mangrol Mines ,Nani Naroli, Ta: Mangrol, Dist. Surat** for Proposed Expansion of Mangrol Valia Opencast Lignite Mine Project (4.2 MTPA to 7.4 MTPA and Expansion in ML area 3019 Ha. Located in Tehsil Mangrol, District Surat at Mangrol-Valia Mine area, Near Harsani Primary School, Village Harsani, Ta: Mangrol, Dist.: Surat" Gujarat, which is covered under category "A" of above referred notification.

A copy of the draft Environment Impact Assessment Report and the summary of Environment Impact Assessment Report was sent to the following authorities or offices to make available the draft EIA Report for the inspection to the public during normal office hours, till the public hearing is over.

- 1 The District Collector Office, Surat
- 2 District Development Office, Surat
- 3 District Industries Center, Surat
- 4 Taluka Development Officer, Ta: Mangrol, Dist. Surat
- 5 The Chief Conservator of Forests,
Ministry of Environment & Forests, Govt. of India,
Regional Office (West Zone), Kendriya Paryavaran Bhavan,
E - 5, Area Colony. Link Road - 3, Ravishankar Colony, Bhopal - 465 016.
- 6 Regional Office,
Gujarat Pollution Control Board,
Belgium Square, Silver Plaza Complex,
Opp: Linear Bus Stand, Ring Road, Surat - 395 003.

Executive summary of EIA report in Gujarati version is also circulated in surrounding 46 villages for effective publicity.

Other concerned persons having plausible stake in the environment aspects were requested to send their response in writing to the concerned regulatory authorities.

The Public Hearing was scheduled on on 02.04.2013 at 11:00 hrs onwards at "Mangrol-Valia site of M/s. Gujarat Industries Power Company Limited, Near Harsani Primary School, Village Harsani, Ta: Mangrol, Dist.: Surat" An advertisement in English was published in "Indian Express" dtd. 01.03.2013 and in Gujarati in "Gujarat Samachar" and "Gujarat Mitra" dtd. 01.03.2013.

Shri R.B.Barad, Res. Additional Collector, Surat supervised and presided over the entire public hearing process.

A statement showing participants present during the Public Hearing is enclosed herewith as Annexure A.

ANNEXURE €B (ENGLISH)

As per the Ministry Of Environment And Forest, Government of India, New Delhi vides its Notification No. S.O. 1533 Dated 14/09/2006, and subsequent amendment S.O.3067(E) dated 1st December 2009, public hearing was fixed on 02.04.2013 at 11:00 hrs at Mangrol-Valia Mine area of M/s. Gujarat Industries Power Company Limited, Near Harsani Primary School, Village Harsani, Ta: Mangrol, Dist.: Surat€ for the project covered under Schedule 7(E) **category •A, of M/s. Gujarat Industries Power Company Limited-Mangrol Mines** ,Nani Naroli, Ta: Mangrol, Dist. Surat for Proposed **Expansion of Mangrol Valia Opencast Lignite Mine Project (4.2 MTPA to 7.4 MTPA and Expansion in ML area 3019 Ha.)**

Shri R.B.Barad, Res. Additional Collector, Surat supervised and presided over the entire public hearing process.

Shri A.G.Patel, Regional Officer, GPCB, Surat and representative of Member Secretary, GPCB welcomed all present to the public hearing. He outlined the project details and added that it was as per the advertisement published in the local daily news paper in •**Indian Express**, Dtd. 01.03.2013 and in Gujarati in •**Gujarat Samachar**, and •**Gujarat Mitra**€Dtd. 01.03.2013. He also mentioned that the documents related to the project were displayed at the various places mentioned in the advertisement. He announced that as per the provisions of the notification, only locally affected persons will be allowed to represent in the Public hearing, while others having plausible stake may give their representation in writing which would be included in the proceedings.

He then opened public hearing after due permission from the **Res. Additional Collector, Surat** and invited the project proponent to give their introduction and to make the presentation of their project.

He also mentioned that after the presentation is over, the forum would be open to the concern locally affecting people of the area.

M/s. Gujarat Industries Power Company Limited-Mangrol Mines representative Shri H.T.Shukla, Manager- Geology gave brief introduction of upcoming project and presented audio-visual presentation before the gathering covering the aspect regarding the technical, commercial, environmental management system, of the proposed project.

After the presentation by the project proponent, Regional officer, GPCB with the due permission of the **Res. Additional Collector** opened the forum for representations, suggestions from the locally affected people.

The statement showing issues raised by the participants and responded by the representative of the applicant during public hearing are as under.

Sr. No.	Name and address of the Representative	Details of Representation.	Reply by Project Proponent
1	Shri Daulatsinh K. Vansia, At. PO. Dansoli, Ta: Valia, Dist: Bharuch	<p>1. Present mining activity of Valia Mines should be closed. In Magrol-Valia Mines, Public Hearing for 4.2 MTPA was conducted in which date, when and which place? Please provide the details thereof.</p> <p>At the time of Public Hearing how many persons were present and they belong to which village? Whether Gram Panchayat was informed for the same?</p> <p>2. Public Hearing was not conducted for 4.2 MTPA, moreover Shri Daulat Sinh informed that Public Hearing was not conducted for 4.2 MTPA, and if it was been conducted, then it has not been conducted in nearby Taluka or nearby place. Affected people were not informed. Therefore, we request you that this mine should be closed immediately.</p> <p>The lease area for Mangrol-Valia Lignite Mine in 4.2 MTPA was shown as 2060 Hectare; whereas for production expansion of 4.2 MTPA, lease area is shown as 3019 Hectare, So please let us know the details of land falling under Valia & Mangrol Taluka.</p> <p>3. The land details are old; please provide the fresh details of land.</p> <p>4. How many families were affected by land acquisition process?</p>	<p>Company informed that Public Hearing for presently working Valia Mines was arranged by GPCB in 1999 at Circuit House, Surat, in which 80-90 people were present.</p> <p>Company informed that land acquisition has been done in which 2309.64 Hectares of land falls in Mangrol whereas 503 Hectares of land falls in Valia</p> <p>Company informed that for new mines, land falling in Surat district is 594 Hectares and 365 Hectare in Bharuch district. In Surat district, Mangrol, Harsani, Kargara, Nani-Pardi, Cheratha, Kanwada, Amendera villages are falling, whereas in District Bharuch, Taluka: Valia, Kosmadi, Luna, Dansoli and Rajgarh villages are falling.</p> <p>Company,s representative informed that land acquisition process is not started; hence the details of land and land owners are not available.</p> <p>Company is doing mining activity in Vastan/Mangrol Mine, in which regular health checkup is done, and no evidence of such health related problems were seen till now.</p>

		<p>5. There were issues related to health near village Dungri where present power plant operated, in which lungs related problems were seen. What does company want to say about that?</p> <p>6. Present power plant is of 600MW, now will be expanding to 1200MW. We will not be getting electricity; moreover irrigation is also stopped now. Farmers will lose everything. In Uttar Pradesh Essar Company was closed due to the same reason.</p>	<p>Company informed regarding ground water that it lies in Basalt Zone and mining is restricted above the Basalt Zone; hence there is no question of contamination and drop down of the level of ground water. In addition, Company informed that they will use the world,s best technology so that there will be no harm to environment. In new plant, water management is done at its best possible way.</p>
<p>➤ Res. Additional Collector informed villagers to ask question related to Environment, instead of land acquisition.</p> <p>➤ In addition Res. Additional Collector informed that Company will do health check up.</p>			
2	<p>Shri Jaychand Vasava, At. PO. Nani-Pardi, Taluka: Mangrol, Dist: Surat</p>	<p>I find myself lucky to be a part of CSR activity done by GIPCL, in which education, women awareness, employment; health care are the trust areas.</p>	
<p>➤ Res. Additional Collector informed that all this matter is covered in the presentation; tell us about any new query.</p>			
3	<p>Shri Harshad Pandya, At. PO. Bhilwara, Taluka: Mangrol, Dist: Surat</p>	<p>1. In your report, at page no. 6, water requirement shown is 7,700 M³, weather it will be taken from nearby source? In nearby, all the Rivers and ponds are dried-up, so from where you will take water and specify the quantity of water?</p> <p>2. After monsoon, water collected from the rain finishes, and then from which source you will take water?</p> <p>3. In page no. 18, it is written that water is required, so from which source you will take water?</p> <p>4. Due to mining activity, many bore well will be dried up. Condition of farmers of remaining 30% land will become worst. Is there any provision for them?</p> <p>5. There is difference in project report regarding water in page no. 6 and 18.</p>	<p>Company informed that they will use the water collected in monsoon. Water will not be taken from River.</p> <p>Company informed that as earlier, water collected during monsoon will be used for dust suppression.</p> <p>Company informed that water is collected and stored from mine seepage and monsoon water, and will use the same. Water will not be taken from any outside source.</p> <p>Company informed that they are regularly doing groundwater monitoring since last 2-3 years and the data are send to Central Ground Water Board.</p> <p>Company informed that report was not read properly.</p>

		<p>6. But till 10 years, near mining area, farmers will do irrigation or stop farming? As the mining work progress and mines go deeper, water level will also fall down. We are uneducated farmers, but we know that as mining activity go deeper, water flow will increase to mining area of remaining land.</p>	<p>Ground water will not be used. While backfilling, 16 Hectare of will be left for water storage and this will recharge water in surrounding.</p> <p>Company informed that water will not be taken from outside source. Moreover it was informed that water fluctuation is only seen in the unconfined zone, which is seasonal. Water seepage in mining area is restricted to about 50 mts, which is recharged in monsoon and drop down in summer.</p>
4	<p>Shri Maksood Manjra, At. PO. Mosali, Taluka: Mangrol, Dist: Surat</p>	<p>1. In earlier Public Hearing, GIPCL informed that mining will be done in Bhilwara and Plant is at Nani Naroli, in which Lignite will be transported through their own road and through conveyor belt. Where is the road of lignite transportation?</p> <p>2. Own road should be used, 1km of road is passing through the village. Which road to be used? Whose permission has been taken? What about safety?</p> <p>3. Permission was not taken from Gram Panchayat? What about the compensation of road which has been widened?</p>	<p>Company informed that company could have managed through conveyor belt, but to encourage employment to local people, transportation will be done through dumpers. After land acquisition, company will prepare dedicated road and consider installation of Belt Conveyor.</p> <p>At present, Company will use common road. Dedicated road will be made after land acquisition. For safety, Company has identified critical points, where security guards will be appointed to avoid accident.</p> <p>Company informed that it is not required to take permission for using common road, hence permission was not taken.</p>
<p>➤ Moreover, Res. Additional Collector informed that answers of all these types of question were given, so please don't repeat the same question again and again.</p>			
5	<p>Smt. Rukhmaniben Choudhary, At. PO. Bhadkua, Taluka: Mangrol, Dist: Surat</p>	<p>In earlier Public Hearing, question related to water has been raised.</p> <p>People of the area are aware through this plant. Women awareness should be increased by the Company. In earlier Public</p>	<p>Company informed that suggestion for leaving alcohol is welcome and they will make joint project to eradicate it.</p>

		Hearing, women of the area were not given chance to raise their query. In Ankleshwar area, pollution is done in any ways, then why people don,t protest against that pollution. Why protest is done here only? Earlier in the hearing it was informed that pollution is created through mining which leads to diseases related to lungs, is not true, but the lung diseases is found in 95% of people due to intake of alcohol. For the same women should be made more aware.	
6	Shri Chandubhai Vasava, At. PO. Mosali, Taluka: Mangrol, Dist: Surat	<p>1. Industrial area is nearby Mangrol village. In Karanj, Birla Company is having its own hospital. Here the question is of environment. Whether GIPCL wants to built hi - tech hospital in which affected people would be treated free of cost.</p> <p>2. Compensation money has given some boost to farmers, but what about the labours working in those farming land?</p> <p>3. Earlier the question has came, but still I am repeating that road will be passing through crowded area, hence, thinking has to be done for the same.</p>	<p>Company informed that earlier they had made provision of Doctor through CHC. In near future, we will start mobile medical unit in association with Government. Matter for hospital will be put to board for consideration.</p> <p>Company informed that earlier company has started combined farming with the labours to facilitate them, but some villagers has opposed for the same, so company has dropped the same. In future at new plant, if required, unskilled labours will be taken from the same labour category, if the land looser do not have any objection.</p>
7	Shri Kamrat . Vasava, At PO. Bhilwara, Taluka: Mangrol, Dist: Surat	<p>1. Any provision made for affected people from Mangrol-Valia for giving permanent, temporary employment.</p> <p>2. What are the selection criteria for affected people please provide the details, thereof?</p> <p>3. According to Mangrol-Valia EIA report, 125 nos of persons will be rehabilitated, but of which village? How many families? If earlier rehabilitated, please provide the details.</p> <p>4. Please provide the medical</p>	<p>Company informed that in power plant, many kinds of employment opportunities are present, in which for new project, unskilled labours will be taken in large scale. For land looser, Company will make new policy for permanent employment, in which if the Company needs 1st class merit, but for affected people and land looser, higher 2nd class people will be given 1st priority. If land looser educate their children in</p>

		<p>checkup reports in negative/positive for the persons working in lignite mines.</p>	<p>Mining Engineering degree, then there is a possibility of getting employment, and if the education is done in electrical or mechanical degree, then when required, people will be given employment on new merit policy as stated earlier.</p> <p>Company informed that at present policy is under process.</p> <p>Company informed that at present no rehabilitation is done. Many houses of Vadsol and Kosmadi villages are to be rehabilitated, for the same, Panchayat will be taken in confidence and as per guidelines of national R&R policy, more facilities would be provided.</p> <p>Company informed that till date no negative impact has been seen. No such dangerous disease is identified due to dust.</p>
8	<p>Shri Dilip Singh Atodariya Vill. Sod Gam, Ta: Valia, Dist.: Bharuch</p>	<p>1. As per the Environment Clearance from Ministry of Forest & Environment, dated: 21/07/2003, in clause no. A-10, 25 hectare land has to be provided in the name of Gaucher. Mining work is started, but till date no such land has been provided in the name of Gaucher to any Gram Panchayat, and if provided, details thereof.</p> <p>2. This land is acquired in December 2007. It is mentioned clearly in Environment Clearance that if this type of land is not in your possession, then also you have to acquire additional land for development of Gaucher. From 2007 to 2013, no such development of Gaucher and animal husbandry work has been done. Environment Clearance has been issued from Ministry of Forest & Environment, dated:</p>	<p>Company,s representative informed that in land acquisition, no such Gaucher land has been acquired so far and process of acquisition of Gaucher is underway. As per Company,s policy, Company will offer substitute Gaucher land of same area to the village Panchayat against of the Gaucher land acquired. After this only Gaucher land will be acquired. Before this process, no Gaucher land will be acquired.</p> <p>Company,s representative informed that application has been done to convert Gaucher land, but they have received guideline from Collector Office that they</p>

		<p>21/07/2003, and it,s a violation for the same, hence I request you to close the mining activity of 4.2 MTPA with immediate effect.</p> <p>3. First of all they had acquired land, out of which they had to provide land for gaucher development, and if not, then they have to acquire additional land. Still they can,t provide 25 hectare of land out of their acquired land? It,s due to their non willingness, animal husbandry facing adverse effect.</p> <p>4. People present in Public Hearing were asked, if they agree with the same, and if not, and then raise your hand.</p> <p>5. In earlier project there was provision, but not followed. Additional Collector informed that from this project Company will made provision for the same. This has also been taken, but still not followed.</p> <p>6. Violation has been done in clauses of Environment Clearance; hence mining activity should be closed.</p> <p>7. Question is, as per Environment Clearance clause, whether 25 Hectare of land has to be provided for Gaucher, Goucher Development?</p> <p>8. Is any provision is there? Wrongly said. Secondly, in 2013, mining activity has started and water seepage can be seen in the mines. They have said that information has come on paper and no such water discharge has been done from mine, is this true? This is a violation. They will no water discharge, and will be used for their purpose only. Is there any provision of water discharge out of mine?</p> <p>9. Is this written in English or Gujarati?</p> <p>10. Res. Additional Collector informed that we meet together for the same, so that there will be no misunderstanding and it should be</p>	<p>should try to find out a way by taking the villagers in confidence.</p> <p>We want to say that in Vadoli village we have provided land from the land acquired for development of green belt. In future, we will provide substitute land out of the land falling under the project.</p> <p>In past, we have not acquired any Gaucher land, except in one case. Before acquiring Gaucher land, the same area of optional land has to be developed and provided.</p> <p>As per the condition, same area of substitute land has to be provided to Gram Panchyat and after that only Gaucher land is used. If said land would be used after 15 years, the substitute land will be developed 2-3 years prior to the use of Gaucher land and will be handed over to the Gram Panchayat before acquiring and using Gaucher land.</p> <p>We have not done violation of any clause.</p> <p>I want to clarify that, as in EIA Report, there will be zero discharge of polluted water from the mines, but water collected in mines during monsoon will be discharged to the River, nallah or surface after passing it through proper desilting pond. This has been mentioned in EIA Report.</p> <p>As I informed earlier, water encountered during mining activity is seepage water and it is required to be pumped</p>
--	--	--	--

		<p>clear between all, they will not discharge polluted water, but they clearly mention that they will discharge additional rain water, and that also has been taken in minutes.</p> <p>11. In present mining, there are 2 nos of diesel operated engine and one motor is present through which water has been discharged in Tokri River. Is this true?</p> <p>12. Is water being discharged in River?</p> <p>13. Limits provided in Environment Clearance will be crossed, and it,s a violation, hence I request you to close the mining activity of 4.2 MTPA with immediate effect.</p>	<p>out to operate the mine smoothly.</p> <p>Water is discharged on the surface.</p>
<p>➤ Res. Additional Collector informed that any question to be asked from ladies side, if there, they can ask.</p>			
9	<p>Shri Raju Pathak, At& Ta. Mangrol, Dist: Surat.</p>	<p>1. It is not clearly mentioned regarding employment and project proponent has also not replied properly for the same.</p> <p>2. For employment Company should count the number of local people employed, this much employment, what is the critical area? Company should do this; we feel that affected people should be given permanent employment instead of temporary employment in GIPCL. One person per family will be employment according to the qualification, skill, unskilled. For farmer and labours, what Company has plan for their financial growth? And in future what Company will do for them, please specify in detail. Among affected families, how many persons were given permanent employment? Case is pending in court for compensation of our people. We demand that affected people should get permanent employment</p> <p>3. In past have you ever done any such process in consultation with affected people for collection of data. Advertise has been done in English Paper and interview and</p>	<p>In the upcoming project, land losers will be given first priority and local people will be given second priority. Qualification and experience will be considered as per company,s requirement.</p> <p>At present plant, the matter is sub judicial hence no further comment on the matter.</p> <p>For employment, advertisement is always given in one English newspaper and two local newspapers.</p> <p>Mangrol is located in such a way that it gets befits of newspaper published in both districts. We generally publish advertisements in Gujarat Mitra and Times of India.</p>

		<p>recruitment has been done in Baroda.</p> <p>4. In this tertiary, to aware people, information regarding employment should be displayed in local news paper, Gram Panchayat or public places. By doing so, whether you really want to raise the financial growth, are you willing to do so?</p> <p>5. We have proof of past that we raise issue, then whether you have implemented?</p> <p>6. You should do procedure from which people residing in extreme interior will get such information, in past why you have not implemented?</p> <p>7. You just give 10-15 days temporary employment to farmers and labours, and leave them saying 90 days criteria. Then you take other persons. Same way you should include every survey number.</p> <p>8. It is our humble request for animal husbandry. Lot of land acquisition has been done and land is presently idle, so as discussed earlier with respect to engagement of persons in communal farming, land losers and agricultural laborers should also be associated with animal husbandry business.</p>	
10	Shri Kishor Singh Rathod, At. & Ta.: Mangrol, Dist: Surat.	<p>1. For providing employment to local people and land losers, list should be prepared by door to door survey. I am affected too and my son is Engineer, encourage him.</p> <p>2. Land of Bhilwara & Rajgarh has been acquired 5 years back, how many local people were employed since then? Other than those, how many people have been given employment?</p>	<p>As informed earlier, in mining department, there are plenty opportunities. As per available data with me, there is no mining engineer from affected families.</p> <p>If qualification is of Mechanical Engineer, some delay in employment opportunity might be there.</p> <p>Your suggestions will be considered and we will take proactive steps.</p> <p>In my opinion, its better that those people whose children are ready for employment can</p>

			send their applications, instead of preparing list, as list will be changing every year.
11	Smt. Smitaben D. Mangrola, At PO. Luna, Taluka: Valia, Dist: Bharuch.	Employment will be given to diploma holders; we have doctors, engineer, MBBS, Homeopathic, and then where rest will go? You should think of them also.	In their family, one boy is Homeopathic doctor, and our requirement was of MBBS doctor, that,s why we could not accommodate son of Smt. Smitaben Mangrola.
12	Shri Arvind P. Vasava, At PO: Rajgarh, Taluka: Valia, Dist: Bharuch	Deep Trust has created Sakhi Mandal & Bank Account was opened. There is no benefit of Sakhi Mandal. In Sakhi Mandal, if someone is land loser lady, they only get benefits. I am farmer, my daughter has deposited Rs. 15000/- for cow, then only she got 2 cows, then why you have created Sakhi Mandal. In 7/12 form if there are 4-5 names, then why only one person is getting benefits, others are not farmers?. We have deposited Rs. 15000/- and we got 2 H.F. cow, but they don,t give milk. Businessmen have cheated us. Only 3 persons in the village have been benefited.	Company,s representative informed that through company one NGO f Self Help Group was created in which there are 100 groups. In this there are 1000 member having Rs. 2600000/- is saving amount. Their internal bank savings is decided by lady members only. After thinking a lot for land losers, there are lot of projects presently working, Firstly, to provide free education to children of land loser, for example in one block no. if there are 4 land owners, then consent will be taken from all regarding educating 2 child free of cost including free uniform and books. Moreover another 4 benefits were indicated, in which, firstly, Lignite transportation, secondly, Bricks making from Fly Ash value addition, third is Animal Husbandry, forth is internal transportation by providing the LMV. At present out of 38 vehicles, 36 vehicles are of land losers. For lignite transportation we require 50 more vehicles and that would be taken from land losers only. Total 4 lac ton of Fly Ash will be distributed to land losers and affected people; we have already partly stopped to distribute fly to other people who were getting benefits earlier. According to 7/12 form, 1 person will get one

			benefit, favourable benefit will be provided after internal understanding. In Animal Husbandry Rs. 15000/- is deposited as public contribution for token amount for their ownership, in which company can spend approx. Rs. 80,000/-. As, Rs. 15000/- is not a big amount and it belongs to the beneficiary, company has put a panel of Sumul,s business, which unload their goods, in which beneficiary will come to the place and will take out three times milk from cow, whereas we provide the facility of taking five times milk from the cow. The veterinary care for the same is provided by Sumul. Director of the same is Shri Rajubhai, and he is quite helpful and he will also provide necessary support for fodder. Choice of the animal is done by employee of Deep Trust, Sumul doctors, who do tagging; moreover beneficiary himself chose the animal. If unloaded goods are not favourable, then we don,t accept it. This policy is under getting 1 benefit after losing 1 block. Only in child education for 2 children per block, we provide free admission.
13	Shri Anil Vasava, At & Po- Harsani, Ta-Mangrol, Dist-Surat.	<ol style="list-style-type: none"> 1. I am working with Lignite. I am affected farmer of Harsani, I want to just know that the land which is confiscated for the road, is there any benefit given for the looser. 2. The vehicle required for Transportation costs around 50 Lacs. How the affected farmer can bring the vehicle of 50 lacs. 3. Who is responsible for safety due to road? Is that village? 4. Do not make our condition like Vastan and Shah villages. The 	Company representative clarified that as informed earlier; a dedicated road will be constructed considering safety & security aspects after land acquisition.

		<p>road from my village is up to Netrang. How many vehicles will pass through that road per minute.. What about villagers? What about accidents? How much benefit has been given to the village on account of road? How much development has been taken place in affected village. I am operating dairy in my village. Each affected persons should be given a cow, then why it is given to two-three farmers only?</p> <p>5. The pollution from Godrej company is observed during night. What about the dusting going to happen due to mining? Company has paid @ Rs.90000; farmers are in problem, pay the escalated price.</p> <p><i>In further discussion, Rajubhai Pathak informed that due consent of farmers should be taken and compensation should be given if applicable. This question is raised twice and it should be resolved in coordination with R & B department. Further, criteria should be different for the marginal farmer having five brothers and becoming landless.</i></p>	
<p>➤ Res. Additional Collector informed not to consider confiscation related question.</p> <p>➤ Res. Additional Collector informed that the answer is covered.</p> <p>➤ Res. Additional Collector informed that this answer is also covered. Other matter should not be raised except environment related questions.</p>			
14	Shri Kishor sinh Rathod, At & Po-Mangrol, Ta-Mangrol, Dist-Surat.	<p>1. After what time coal shall be transported from mines?</p> <p>2. Five primary schools of villages Morambli, Bhilvada, Timbarva, Harsani and Mangrol are there. School of Harshani is situated 5 meters away from the road and total number of student studying around 70 -80.Students from villages Vadsol and Harsani use to cross the road to reach the school.</p> <p>3. If the mining is starting</p>	<p>Company representative informed that as per planning, it may commence approximately by May.</p> <p>Company representative informed that let me answer the question asked earlier by Shri. Anilbhai, I will be glad to show the infrastructural works done at every village if anybody is ready to come with me. Another question related to school, we have already applied to collector office and education</p>

		<p>from May then what about safety of the students in June?</p> <p>4. Timbarva and Bhilvada scholls is located around 50 meters, what about the effect of noise pollution on study of children?</p> <p><i>During further discussion, Shri. Rajubhai Pathak informed that the issue of compensation for confiscation should be resolved before commencement of the work in May.</i></p> <p><i>Shri Rajubhai informed that company is misguiding. There is 30% share. Company should declare, why 30% share is given for road? A consent from farmers should be taken and compensation to be provided. If it is Government land then we have no issue.</i></p>	<p>department, in which the resolution is passed by Gram Panchayat regarding no objection on construction of school at another safe location and as per that resolution of Gram Panchayat, company is agreed to construct the school with better amenities at company,s own land located near to the Harsani village. For that we have also prepared plans. This matter is regards to Vadsol faliya. We have sent a file to collector,s office and the work will be started after the approval. Before that, if started, in the month of June the fencing surrounding the present school will be done along with gate and security point for safety of school, so that the students coming to the school are not disturbed. And when a new school building with better amenities gets ready, the school will be shifted.</p> <p>Company representative informed that for the road safety if it is required to put the guard, then if possible same shall be provided when and where required.</p> <p>Company representative informed the chairperson with a request that this matter is pertaining to R&B department as the ownership of the road with R&B.</p> <p>Company representative informed that company does not mean to misguide but the contribution was made for road construction work and ownership of the same lies with R&B hence R&B only knows about its ownership.</p>
	<p>➤ Res. Additional Collector informed that this question should be resolved separately and R&B shall be intimated from our office also for the issue</p>		
15	Shri Dilipsinh	The matter related to the	Company representative

	Rathod At & Po- Mangro Ta-Mangrol, Dist-Surat.	employment has been discussed earlier also but many of us have a feeling that in future, employment opportunities which will be generated, affected farmers and land losers should be called for application & as the demand raises them should be employed on the basis of merits of affected people & land losers. Since years, company has policy that company operates here & for employees who are recruited here, interviews and medical check-up carried out at Baroda due to which local people remains unaware of this recruitment procedure. For this job fair should be organized.	informed that we will surely think over the suggestions given by Dilipbhai and also proper feedback shall be given.
16	Shri Harshad Pandya At & Po- Bhilvada Ta-Mangrol, Dist-Surat.	It is a humble request that the children of the land losers who are studying and will graduate in two to three years should be guided and a list of them should be prepared and as and when there is an interview call, farmers shall be informed.	
17	Shri Kishor sinh Rathod, At & Po-Mangrol, Ta-Mangrol, Dist-Surat.	As informed by DEEP trust regarding free education given to affected people for which it is required to go up to Naroli due to which we have to spend Rs1200 to Rs 1500/- for the transportation which should be relieved. GIPCL to provide vehicle for the same. <i>In further discussion Shri Rajubhai Pathak informed that Kishorbhai meant that GIPCL should arrange for transportation.</i>	Company representative informed that Kishorbhai has suggested a new matter and it has to be thought about. Further I would like to clarify that similar question was raised that for Central board school it is required to come to Naroli so, considering Rajgadhd as the centre area of proposed Valia & Mangrol acquisition area, we have planned for a Gujarat board approved English medium school costing about 2-4 crores will be constructed by company and its administration would be carried out by trust. Work of the same will commence after getting the approval. Company representative informed that suggestion given by Rajubhai will be put-up to company,s management.

18	Shru Chandu bhai vasava At & Post Mangrol Surat	In this region, 2 mines are coming up, Valia & Mangrol. After excavation of mines, water shortage will happen. At present in my village Mangrol we are facing water problem. We are taking water from Amandera village through Gaypagla Group,s water Supply scheme. Whatever amount per liter we are paying in this scheme; same should be paid by company.	Representative of company informed that if there is any public fund scheme or Capital, Big scheme is there, the matter will be put up to the management for considering Partnering in recurring cost.
19	Shri Jayendra Sinh Vansia Village: Sod Gam, Ta:Valia, Dist. Bharuch	<p>1. Many land losers of Sod Gam are residing in Sod Gam itself & their land is in the part of Rajgadh. In Gram Panchayat Open area there is 4 to 5 Bore well but there is no drinking water. Nobody is doing anything in this regard. DEEP trust should think about this.</p> <p>2. Publicity / praise had done for Deep trust great. But they have done actually 1 % out of 100. In every village roads were building but how much length of road is in Village & out of that how much is built by DEEP? Actual survey should be shall be done for the same. How many hand pumps were installed & out of that how many are working & in future for how much time it will work? Every system should be systematically organized for life time. Deep trust is not only for spending money in schemes but step by step they should fix life of the scheme so that People can get benefit from that in future.</p> <p>3. In environment, human, animals, insects are including. & out of these living beings, humans are most intelligent. Due to this environment first of all land looser will get affected if they are losing 3019 hectare land then how much it will affect human progress. Same shall be taken in consideration. How many families, progress will be blocked & how many families progress will get</p>	<p>Company representative informed that Company is ready to contribute for developing the Gaucher under the present system to satisfy the demand of the people. We are not going to reduce any system presently available with villager. We will try to supplement wherever requests are received.</p> <p>Company representative informed that no ponds are acquired by company. At present, the matter of pond relocation is pending in Collector office. In future, if any pond is acquired then substitute pond of equal area will be provided to the village.</p> <p>Company representative informed that application for Gaucher land is already done. After confirmation, if Gram Panchayat will provide support then substitute Gaucher land will be developed & provided in place of proposed Gaucher land. After that only, Gaucher land will be utilized.</p> <p>Company representatives informed that direct and indirect opportunities for employment are a matter of development. The benefits</p>

		<p>slow. 15-20 thousand animals (cattle) depend on 3000 hectare land, for that solution for fodder should be required and when it will come in action?</p> <p>4. Ponds for irrigation are in every village and some are acquired by company. In place of that new irrigation pond shall be provided.</p> <p>5. What about Gaucher land?</p> <p>6. Land acquired for mining is from Surat & Bharuch in that due to difference in rate of land, illiterate villagers & farmers were affected mentally & economically. Is this not related to environment issue?</p> <p>7. Is there any permanent plan for development and security of land looser farmers?</p> <p>8. Have you forgotten economical development?</p> <p>9. What about colleges for child education after 10th to 12th for their future?</p> <p>10. What you have thought about land loser economical development after they have consumed all amount received against lands?</p> <p>11. Fly ash has been allotted by company itself. GST No. has been made compulsory.</p> <p>12. Main Question is that for providing loan to land losers for purchase of truck worth Rs. 27 Lac and TATA/Bolero car worth Rs. 12 Lac.</p> <p>13. Company shall reply for difference in date and compensation for Land acquisition of Mangrol and Valia.</p>	<p>availed through the CSR plan of company are the symptoms of development. Mobile medical van or any other health related help provided in future after coordination shall be provided by handbook which is a matter of security. And similar type of other works suggested by people for development and security will be considered by us.</p> <p>Company representative informed that giving fly ash to land losers is the matter of economical development, which will be given by the company. It will lead to a source of double earning from market and there is no other investment in it. Further, by value addition of it through preparing bricks from fly ash will lead to economical earnings.</p> <p>Company representative informed that suggestion for higher education is welcome and we will put it up to management. Further we have contributed by adopting ITI and co operated for admissions of children.</p> <p>Company representative informed that as earlier informed, keeping land losers in mind, various plans have been devised like Lignite transport, Fly ash, animal husbandry, bricks etc. Any other suggestion if given from your side will be welcome and incorporated.</p> <p>Company representative informed that a quota of 330 Tonnes has been allotted to each land looser due to which any land looser needing fly</p>
--	--	---	---

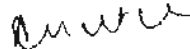
		14. Air pollution report showing pollution more than 0.5 is prepared by a Hyderabad based company. It should be prepared by GPCB and should be declared.	ash will take it after completing company,s procedure. If you will apply as a land loser, fly ash shall be allotted. Company representative informed that we are not willing to make any person dependant and anybody who has capacity or desire of business can come forward. Although, we will put up this matter to management.
<p>➤ Res. Additional Collector informed that this issue is related to land accusation so leave it.</p> <p>➤ Res. Additional collector informed that it is the question of acquisition and not related to environment.</p> <p>➤ RO, GPCB informed that as per EIA notification recognized Schedule-I and Schedule-2 auditors are preparing reports. GPCB does not prepare any such report.</p>			
20	Shri Umedbhai ShivaBhai Vasava, At & PO : Dansoli, Ta : Valia, Dist : Bharuch	8 Hectare land has been lost, 26 inheritors are there, and family of 150 people is there. We have not taken money and land has been acquired without permission. By whose permission, reserved area has been acquired and who will pay the compensation?	
<p>➤ Res. Additional collector informed that it is the question of acquisition and not related to environment.</p>			
21	Shri Dilipsinh Atodariya, At & PO : Dansoli, Ta : Valia, Dist : Bharuch	<ol style="list-style-type: none"> 1. 503 hectare Land of 875 farmers of Valia mines, about 80% of land acquisition has been done without appendix 15 of written agreement in which I am also affected. This land has been acquired on my dummy signature and the affidavit of the same is available. 2. 4.2 MTPA mines in which mining work is under progress should be stopped. Rules of environment clearance or the conditions have not been followed and on that ground mining should be stopped and if it has to be stopped then there is no question of giving support for increasing the capacity of 7.4 MTPA mines. 	

The Regional Officer GPCB said that the representation in writing received from various representatives and their replies would be included as a part of the proceedings annexure C.

The Res. Additional Collector has informed that proceedings of the public hearing with original CD of videography will be submitted to competent authority.

The Public Hearing was concluded with thanks to the Chair and all those present.

Place:
Village Harsani,
Ta: Mangrol,
Dist.: Surat.
Date: 02.04.2013



A.G. Patel

Regional Officer, GPCB, Surat
As representative of The
Member Secretary, GPCB.



R.B. Barad

The Res. Additional Collector,
Surat

GUJARAT POLLUTION CONTROL BOARD

REGIONAL OFFICE

Cleaner Technology Development Center Building (ARAIL), 1st Floor, Plot No. 1501, GIDC, Ankleshwar

Website : www.gpcb.gov.in



PUBLIC HEARING PROCEEDINGS

As per the provisions of notification no. S.O.1533 dated 14/09/2006 and its amendment S. O. 3067 (E) dated 01/12/2009 issued by Ministry of Environment and Forests, Government of India, New Delhi, Public Hearing is conducted for the proposal of production of 7.4 MTPA of lignite from Surat and Bharuch District, Tehsil Valia in Dist. Bharuch by M/S GUJARAT INDUSTRIES POWER COMPANY LIMITED which is covered under Category A of the above referred notification.

A copy of the Draft Environment Impact Assessment Report and the Summary of Environment Impact Assessment Report were sent to the following authorities or offices to make available the draft EIA Report for the inspection to the public during normal office hours, till the Public Hearing is over :

1. The District Collector Office, Bharuch
2. District Development Office, Bharuch
3. District Industries Centre, Bharuch
4. Taluka Development Office, Ta. Valia, Dist. Bharuch
5. The Chief Conservator of Forests, Ministry of Environment & Forests, Govt. Of India, Regional Office (West Zone), Kendriya Paryavaran Bhavan, E - 5, Area Colony, Link Road - 3, Ravishankar Colony, BHOPAL - 462 016
6. Regional Office, Gujarat Pollution Control Board, Ankleshwar, Cleaner Technology Development Center Building (ARAIL), Plot No. 1501, GIDC, Ankleshwar, Dist. Bharuch - 393 002.

Other concerned persons having plausible stake in the environmental aspects were requested to send their responses in writing to the concerned regulatory authorities.

The Public Hearing was scheduled on date 5th April, 2013 at 11:00 hours at Farm House, Bhaga Falia, Village : Rajgarh, Ta. Valia, Dist. Bharuch .

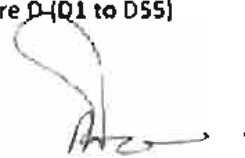
An advertisement in English was published in "The Times of India" dated 04/03/2013 and in Gujarati in "Gujarat Samachar" dated 04/03/2013 and "Divya Bhaskar" dated 04/03/2013.

Shri R. S. Ninamagdas, Resident Additional Collector, Bharuch supervised and presided over the entire public hearing process.

A statement showing participants present during the Public Hearing is enclosed herewith as Annexure A

A statement showing the salient points highlighting issues raised by the participants and responded to by the representative of the applicant during the Public Hearing in English and Gujarati Languages is enclosed herewith as Annexure B and B1.

The copies of responses received in writing from other persons having plausible stake in environmental aspects are enclosed herewith collectively as Annexure C (C1 to C55) and the replies by the applicants to the same are enclosed herewith collectively as Annexure D (D1 to D55)



(J. D. Kalyani)



(R. S. Ninamagdas)

Place: Rajgarh,

Ta. Valia,

Dist : Bharuch

Date : 05/04/2013

Regional Officer, GPCB, Ankleshwar
As Representative of the Member
Secretary, GPCB.

Resident Additional Collector,
Dist. Bharuch

- Encl.:**
1. Annexure A, B, B1, C(C1 to C55) and D (D1 to D55) as above.
 2. Video CD of Public Hearing.

Annexure – B (English)

As per Notification No. S.O.1533 dated September 14, 2006 and subsequent amended notifications of Ministry of Environment and Forests, Government of India, New Delhi, Public Hearing is fixed on 05.04.2013 at 11.00 hrs, at Farm House, Gram: Rajgarh, Taluka Valia, District Bharuch for the following project covered under “Category A” of M/s. Gujarat Industries Power Company Limited for Mangrol-Valia Lignite Mine for production of 7.4 MTPA of lignite from Surat & Bharuch District, Village Nani Naroli, Taluka Mangrol, District Surat.

All the present people were welcomed and proceeding of public consultation was commenced under the chairmanship of Shri R. S. Ninama, Additional Resident Collector, Bharuch.

Shri J. D. Kalyani, Regional Officer (RO), Ankleshwar, GPCB and Member Secretary, Gujarat Pollution Control Board welcomed all people present in Public Hearing. He told in brief about the conditions and various notifications in EIA related to Public Hearing. He told about the work done from GPCB end and notice published for Public Hearing in local news paper. Moreover, he informed that as per notification, only those who are local and affected can raise their queries verbally, and other persons can submit their queries in writing, which will be noted in the Minutes of Meeting.

He also told that video recording of the complete proceeding is done, which will be sent to Ministry of Environment & Forest, New- Delhi. Then, after, taking permission from Additional Resident Collector for starting the proceeding, he asked Project Proponent to present their proposal and impact on environment via presentation.

In the beginning, Shri. H.T. Shukla Manager (Geology) welcomed all the people present in the Public Hearing and briefly told about the project. Later on, he presented the technical aspect and environment impact and its assessment in detail. Further, Shri Narendra Parmar, DGM (CSR) presented the CSR activity done in surrounding area.

After the presentation from project proponent, RO, GPCB, with the permission of Additional Resident Collector, Bharuch opened the forum for verbal queries / problems / issues from the local / affected people present in Public Hearing.

The questions / objections – suggestions / opinions of the people present in the public hearing and the replies given by representatives of Project Proponent are as below:

Sr. No.	Name and address	Points represented	Replies from Company representatives
1	Sh. Shyam Singh Soma Bhai Vasava At /PO: Rajgarh Village Tal.: Valia Distt. Bharuch	<ol style="list-style-type: none">1. Animals/ Birds/ Trees/ leaves/Ant /Human beings all are part of the Environment. Who are benefitted or looser from the presently given 30.00 Km range mentioned in EIA report?2. After land acquisition and award declaration in Mangrol, in place of 11.00 Lakh, 13.00 Lakh rupees are given per hector of land. In Harsani and Shah in place of 13.00 Lakh, 15.00 Lakh rupees were given. In Valia we are paid Rs. 5.75 per hectare. What about our remaining amount? Please note.	<p>Sh. K. Taunk, Chief Manager (Mines) responded that Project area has Buffer zone of 10.00 Km and not of 30.00 Km. Due care will be taken for minimizing the effect on Environment.</p> <p>There was no reply or comments from the company with regard to matter of compension of land acquisition.</p>

		<p>3. Scarcity of the water is the major question in the Environment. What has company arranged for the animals and humans?</p> <p>4. The development work of the DEEP trust is proper. We want that an English school should be started in the Bhaga Village.</p> <p>5. Five years have already passed after land acquisition. What are company's policies for the land looser and for the workers, as till date they have not got any employment?</p> <p>6. He informed that we do not wish that mines operation should be closed otherwise it will create impact on the livelihood of many people. Hence project should be continued.</p> <p>7. Only we from the Rajgarh and Kosmadi had approached the Supreme Court (For more payment against land acquisition) instead</p>	<p>Sh. K. Taunk, Chief Manager (Mines) responded that parameters for air and water in Environment as shown in the presentation are for your reference. Due care will be taken for reducing the negative effect on Environment.</p> <p>Sh. Narendra Parmar Deputy General Manager (CSR) responded that English school will be opened in the Rajgarh Village for which architecture plan and estimates are ready and approval, from government is awaited. After the approval construction of the school will be started.</p> <p>Sh. V. B. Bhadola Additional General Manager (HR & A) responded that framing of the policy for the employment of affected and land looser is under process. Accordingly affected and land looser will be given employment.</p> <p>In this regard Sh. Narendra Parmar, Deputy General Manager (CSR), further mentioned that alternative employment schemes i.e. transportation from Valia to Power Plant, Animal husbandry, Passenger vehicle, and allotment of fly ash quota for selling or making bricks for making more profit. Free education for two children's of land losers per block of the acquired land is available in our English medium school.</p> <p>There was no response from the company with regard to this suggestion.</p> <p>There was no reply from the company in this regard.</p>
--	--	--	--

		people from all four villages should have gone, so that 250 peoples would have been benefited.	
2	Sh. DaulatSinh Vansiya At /PO: Dhansoli Village Tal.: Valia Distt. Bharuch	<p>Written representation was given as C-1, C-2 and C-3 and below said are the oral representations:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Before starting of any mines, permission & Environment Clearance is necessary. Where and on which date the Public Hearing for 4.2 MTPA mine was held? 2. As per notification, public hearing of the mines should not be held at the mine itself? 3. The public hearing of Valia was held at Surat, so how many persons form Valia and from which villages were present their? 4. Is permission of mines taken under PESA Act? 5. Tribal People are not aware about the Gram Shaba, meeting hence the work of the mines should be stopped. 	<p>Written replies as Annexure D-1, D-2 and D-3 are annexed.</p> <p>Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) responded that previous public hearing for 4.2 MTPA was held at Circuit House, Surat on dated 30/07/1999 vide EIA notification 1997.</p> <p>Sh. J. D. Kalyani, Regional Officer, Gujarat Pollution Control Board (Ankleshwar) replied that public hearing was conducted in accordance with the provisions of Notification No.318E and 319E dated 10/04/1997 of Ministry of Environment and Forests, Government of India, New Delhi.</p> <p>Sh. J. D. Kalyani, Regional Officer, Gujarat Pollution Control Board (Ankleshwar) mentioned that the said public hearing was conducted at Surat so its records would be available with Surat Regional Office.</p> <p>Sh. Narendra Parmar Deputy General Manager (CSR) informed that during the land acquisition, gram Sabha meeting was held under PESA Act. According to which land has been acquired.</p> <p>Additional Resident Collector, Bharuch informed that judgment regarding old land acquisition and the land compensation was given by the court which is binding to them. In spite of that company forwarded us the matter for the inquiry. An officer of the Additional Collectorate rank from our office will do investigation / inquiry in this matter.</p>
3	Sh. DilipSinh Atordariya At /PO: Sodgam Village	Written representation was given as C-4, C-5 and C-6 and below said are the oral	Written replies as Annexure D-4, D-5 and D-6 are annexed.

	<p>Tal.: Valia Distt. Bharuch</p>	<p>representations:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Enquiry on the above stated old land acquisition was given on 01/10/2012, but till date after the completion of six months, the report has not been submitted. 2. The matter at Supreme Court was for compensation; whereas here it is an issue of irregularity in inquiry. 3. When the consent award was declared, then signature of the person should be on Annexure No. 15, and then only consent award can be declared. In one case, person was declared dead but he is still alive, his name is Shri Gambir SamaBhai Vasava of village Dansoli and present here. Consent award was declared on the basis of 80% wrong signatures. The said consent award should be cancelled as per the Act 11(2) and as per the Act (1), the regular awards should be declared. 	<p>Additional Resident Collector, Bharuch informed that investigation is under process. Before taking final decision on the said matter, a meeting will be arranged to provide you an opportunity of hearing. After completing the investigation, we will submit the report.</p> <p>Additional Resident Collector, Bharuch told there will not be any compromise in the investigation and it will be neutral.</p> <p>Additional Resident Collector, Bharuch told that this is Public Hearing for Environment Clearance, but still we heard your other issues, and we are already conducting inquiry on it.</p>
<p>4</p>	<p>Sh. DaulatSinh Vansiya At /PO: Dhansoli Village Tal.: Valia Distt. Bharuch</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Total land of 3019.00 hectare will be acquired for increasing production from 4.2 MTPA to 7.4 MTPA in Mines out of which how many hectares of land from different villages of Valia area will be acquired? 2. How many persons will be affected from this land acquisition? 3. How many persons will be rehabilitated? Is part of the Kosmadi 	<p>Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) responded that total acquisition of the land for expansion is 365.00 Ha in Luna, Rajgarh and Bharadiya of Valia Taluka as shown in the presentation.</p> <p>Sh. V. B. Bhadola Additional General Manager (HR & A) responded that process for the collection of 7/12 for the land acquisition is going on, from which the information regarding affected peoples can be found out as per government rule.</p> <p>Additional Resident Collector, Bharuch informed that rehabilitation</p>

		<p>faliu going to be rehabilitated? Our farm labors will not be rehabilitated?</p> <p>4. With reference to the same Sh. Dilipsinh Atodariya informed that in draft EIA report, there is no information on such package related to the rehabilitation, so they lodge protest against the draft EIA Report.</p> <p>5. Will the rehabilitation will be done according to Narmada Yojna?</p> <p>6. With reference to the same Sh. Dilipsinh Atodariya told that as per the Right to Information Act, we had demanded minutes of the meeting dated 04/11/2007 from Special Land Acquisition Officer, Bharuch and same was transferred by him to GIPCL, as the matter was pertaining to GIPCL. Even after 2 months, we have not been given the information.</p>	<p>shall be done as per norms of government.</p> <p>Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) responded that rehabilitation will be done as per the National R & R Policy. Information is already given in the draft EIA report.</p> <p>Additional Resident Collector, Bharuch informed that this company is controlled by Government; hence the action for rehabilitation will be done as per Government Policy.</p> <p>Sh. Narendra Parmar Deputy General Manager (CSR) informed that this company is controlled by the Government. It does not come under the purview of RTI Act.</p> <p>After further course of discussion Additional Resident Collector, Bharuch suggested that GIPCL should replay to applicant with regard to non applicability of RTI Act to their company. He further added that since this matter is related with land acquisition, the applicant should contact collector office.</p>
5	<p>Sh. Dilip Singh Atodariya, Village: Sodgam, Taluka: Valia, District: Bharuch</p>	<p>1. What is company's planning for the Higher Education (to children of surrounding area)?</p> <p>2. Sh. Dilip Singh Atodariya, Sodgam asked about the company's planning for skill development?</p>	<p>Sh. Narendra Parmar Deputy General Manager (CSR) informed that we will put up your request to our management for consideration.</p> <p>Sh. Narendra Parmar Deputy General Manager (CSR) informed that our proposal for skill development course is pending at Labor and Employment Ministry. We are proposing to spend Rs. 35.00 lakh for the construction of building for this. As per the need basis, we will start new trade and as per the requirement we will appoint new tutors also. We have already started tailoring course in the Luna village.</p>

		<p>3. With reference to the same Sh. Harshad Pandya, Bhilwada informed that till date, as per the previous public hearing, our children are not given any training. Bus facilities are not available for children going to school at Nani Naroli.</p> <p>4. We are not interested in the closing mining work; because if the mines will operate, then only we will get our daily wages otherwise there will be a question of employment.</p> <p>5. Like Mangrol there should be dispensary from Company in Valia also.</p>	<p>Sh. Narendra Parmar Deputy General Manager (CSR) informed that presently we do not have bus facilities right now. We will put up your request to our management for further deliberation. Further, Additional Resident Collector, Bharuch informed that your CSR related requests will be recommended to Managing Director of the company through Collectorate.</p> <p>There was no response from the company in this regard.</p> <p>Sh. Narendra Parmar Deputy General Manager (CSR) informed that we have noted this request and will put up this request to our management for consideration. Our company is going to start the mobile medical unit in due course.</p>
6	Sh. Harshad Pandya At /PO: Bhilwada Village Tal.: Valia Distt. Bharuch	1. If there is more than one owner in particular block of acquired land then all of them should be considered for benefit from the company.	There was no reply or comment by the company in the said matter of benifites for the land lossers.
7	Sh. DaulatSinh K Vansiya At /PO: Dhansoli Village Tal.: Valia Distt. Bharuch	<p>1. What is proposed by the Company for employment?</p> <p>2. There is no any Mining College in the Gujarat.</p> <p>3. In continuation to the same Sh. Harshad Pandya, Bhilwada asked whether there is any recruitment other</p>	<p>Sh. V. B. Bhadola Additional General Manager (HR & A) responded that if your children are Mining Engineers or Diploma in Mining Engineer then we are in a position to give them immediate jobs and if they are Mechanical or Electrical Engineer than we will give priority to the land losers as per their experience and qualifications. Hence you are advised to go for Mining Engineering course.</p> <p>Sh. V. B. Bhadola Additional General Manager (HR & A) informed that mining engineering colleges are in Gandhinagar and Bhuj.</p> <p>Sh. V. B. Bhadola Additional General Manager (HR & A) informed that presently we require</p>

		than Mining Engineer ?	Mining engineer.
8	Smt. Smitaben Mangrola At /PO: Luna Village Tal.: Valia Distt. Bharuch	1. Injustice is done to the farmers due to the project. Company acquired the land. As per company there is no pollution, but there is effect on the animals and birds Also there is major issue for water.	Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that since the opening of the mine, pollution due to the air, water and noise is within the range prescribed by GPCB for which we take due care. We are not discharging polluted water from our mines. The seepage water from mines is discharged after passing through the settling pond. Continuous water sprinkling is done for the suppression of dust in the mining field.
9	Sh. DaulatSinh K Vansiya At /PO: Dhansoli Village Tal.: Valia Distt. Bharuch	1. The inquiries of the irregularities in the previous land acquisition should be concluded as early as possible. Due to this expansion, what about the 5000 labors in this area? I sold my land then how I can buy trolley/Jeep? Presently animals are grazing in this land. Now, we have 100 hectares of remaining land in the Dhansoli village, and animals are coming in this land for grazing. What about their protection? What about water for the animals? And what about farmers? 2. Essar Company's application for the Environment Clearance was rejected in the Singrauli (Uttar Pradesh). Here also this application should be rejected.	Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that land acquisition will be done as per the Mining lease application and approved Mining Plan and will be utilized for Mining only. There was no reply or comment from the company in this regard.
10	Sh. MahendraSinh Ratan Sinh Karmariya At /PO: Dhansoli Village Tal.: Valia Distt. Bharuch	Written representation was given as C-7 C-8 and below said are the oral representations 1. This Company should not be given Environmental Clearance. My Village is 6.00 km away from this project. The underground water of our village will get diverted to deep mines of the company. The water requirement is much higher for the power generation by using the Coal as fuel from where you are arranging required water? 2. What arrangements do you have for the use of water?	Written replies as Annexure D-7 and D-8 are annexed. Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that as per the present EIA report, we require 770 CuM of water per day from mines area, which is obtained from accumulated rainy water in our mines area. Water requirement for power generation will be fulfilled with government permission, from Tapi river which is far away from this place. Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that presently

		<p>3. Due to above said mines, underground water will be depleted.</p> <p>4. We are grateful to the company for CSR activities through the DEEP Trust. Our land falls under area which requires irrigation under on permanent bases. Whether DEEP Trust is proposing any irrigation scheme / project for bringing water in this area?</p> <p>5. This project should not be granted Clarence.</p> <p>6. In this reference, Sh. Dilipsinh Atodariya informed that, in which 5 to 10% should be people's contribution, further in place of infrastructure works, Deep Trust should do work for development of human resource.</p>	<p>we are using rainy water in Mangrol Mine and seepage water in the Valia Mine.</p> <p>Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that Scientifically ground water is available benith basalt layer and company is doing mining above basalt hence there is no question of disturbing any ground water. In addition to this, two years before mining activities, monitoring data of Ground water level and quality is being carried out quarterly and being sent to CGWB on regular basis. Based on this it can be said that increase and decrease of water level is due to seasonal variation and not due to mining activities. Reports of the same are being sent to Central Ground Water Board (CGWB) on regular basis.</p> <p>Sh. Narendra Parmar Deputy General Manager (CSR) informed that since the irrigation Scheme / Project are very capital intensive, Company or DEEP trust alone can't take up the responsibility. But if approved by the government then we may share some contribution.</p> <p>Public contribution for the drinking water in the government is to be paid, we are ready to pay 10-20% public contribution toward capital cost.</p> <p>There was no reply or comment from the company in this regard.</p> <p>Additional Resident Collector, Bharuch informed that in the Bharuch District, District level platform is created for each company and stake holder. Under this platform, there are regular independent meeting of land losers and prominent villagers with companies viz GSFC, GNFC, etc.</p>
--	--	--	--

			and works are under taken as per local requirement, similarly here also a meeting can be arranged between the company and your five representatives and Managing Director of the company may be recommended to undertake proposals as per the observations in the meeting.
11	Sh. Hemant Sinh Sutriya At /PO: Sodgam Village Tal.: Valia Distt. Bharuch	<p>Written representation was given as Annexure C-9 and C-10 and below said are the oral representations:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Up to how much depth this mine will operate? 2. During the boring, at some place we got water at 40.00 feet and at some place at 150.00 feet. Due to seepage of water in mines, there will be depletion in the ground water. 	<p>Written replies as Annexure D-9 and D-10 are annexed.</p> <p>Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that above said mine will go up to 120.00 to 150.00 meter depth.</p> <p>Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that Scientifically ground water is available benith basalt layer and company is doing mining above basalt hence there is no question of disturbing any ground water. In addition to this, two years before mining activities, monitoring data of Ground water level and quality is being carried out quarterly and being sent to CGWB on regular basis. Based on this it can be said that increase and decrease of water level is due to seasonal variation and not due to mining activities. Reports of the same are being sent to Central Ground Water Board (CGWB) on regular basis.</p>
12	Sh. HitendraSinh Vansadiya At /PO: Sodgam Village Tal.: Valia Distt. Bharuch	<p>Written representation was given as C-11 and C-12 below said are the oral representations:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sh Hitendrasinh Vansadiya mentioned that year wise rainfall data in table format given in chapter no. 2 of EIA report for 7.4 MTPA are pertaining Mangrol Taluka. You have not considered the yearly rainfall data of the Valia Taluka only. You have not conducted survey for the underground and irrigation water for 	<p>Written replies as Annexure D-11 and D-12 are annexed.</p> <p>Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that water at the upper level will be due to the unconfined water sources. Hence increase and decrease of water level is due to seasonal variation and not due to mining activities.</p>

		<p>the Valia area. Presently the water table in the borewell of Jayendrasinh Pratapsinh Rana at block no 215/2 has gon down as it got diverted in mines. So this EIA report should not be accepted.</p> <p>2. Is Deep trust/Company is doing some work for the Water harvesting?</p> <p>3. The generation cost from Coal based power plant is costly, whereas the generation cost from Atomic Power Plant is very cheap.</p> <p>4. The underground water of our village will be depleted because of the greater depth of the mines by the company. Hence this project should not be granted any clearance.</p>	<p>Sh. Narendra Parmar Deputy General Manager (CSR) informed that DEEP Trust has carried out the deepening of ponds in the Bhaga village as a Water harvesting scheme.</p> <p>There was no reply or comment from the company in this regard.</p> <p>It was not replied seperately by the company but this question was replied earlier in Sr. No.1 of same person that water at the upper level will be due to the unconfined water sources. Hence increase and decrease of water level is due to seasonal variation and not due to mining activities.</p>
13	<p>Sh. KiranSinh FatehSinh Sutariya At /PO: Sodgam Village Tal.: Valia Distt. Bharuch</p>	<p>Written representation was given as C-13 and below said are the oral representations:</p> <p>1. EIA report is prepared by M/s Geomin Pvt Limited, Bhubaneswar-Odisha, India for the expansion of 7.4 MTPA. In the EIA report, table no 4.3 for Ambient Air Quality Monitoring, in which from A-1 to A-16 are shown concentration in Microgram per cubic meter PM_{2.5}/PM₁₀/SO₂/ NO_x/CO are shown, which are different in the published executive summary report. Why this irregularity is there?</p> <p>2. Pollution will increase due to lignite production. Lignite will be excavated from 150-200 feet depth. In which COD/ BOD/ HM/ Ammonia Nitrogen/ Chloride/ Fluoride quantity are shown. Where you will discharge water? Will it not result into pollution? Whether electricity generation cannot be done from any other source?</p>	<p>A written reply as Annexure D-13 is annexed.</p> <p>Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that there is no irregularities in the Draft EIA Report and the Executive summary in English. During the translation in Gujarati language, there is a typographical error. As per the suggestion, the corrected report will be submitted to MoEF, New Delhi.</p> <p>Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that this matter is already clarified during the presentation. The seepage and rainy water from mines will be discharged after passing through the settling pond, due to which water will be free from dust. Hence the question of water pollution does not arise. Water accumulated due to monsoon and seepage will be used for sprinkling for the suppression of dust.</p>

		3. Presently how many settling ponds are there? As the misleading information's are provided hence this report should be cancelled and this Environmental clearance should be cancelled.	Company has not replied.
14	Sh. GahnshyamSinh Gohil At /PO: Sodgam Village Tal.: Valia Distt. Bharuch	<p>Written representation was given as C-14, C-15, C-16 and below said are the oral representations:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presently what is the system for discharging water through settling ponds? Water is being discharged into Tokri River. 2. As per the report, Lignite Handling Plant will be put up. Where will these plants are erected in Valia mines? 3. Whether you are providing the compound wall around the Lignite Handling Plant? What are their specifications? Whether this compound wall will be made before or after the operation of the plant? 4. As per the condition of present environmental clearance, where you have made environmental laboratory? 5. In the EIA report, it is mentioned that new laboratories are made at different places, which are not put up till date. 6. As the misleading information's are 	<p>A written reply as Annexure D-14, D-15 and D-16 are annexed.</p> <p>Sh. K. Taunk, Chief Manager (Mines) informed that presently water at Valia mines is not accumulated due to monsoon, but water is accumulated only due to seepage, which is utilized for the dust suppression.</p> <p>Sh. K. Taunk, Chief Manager (Mines) informed that Lignite Handling Plant in Valia Mines will be erected on South side of the Valia Pit which is far away from habitation.</p> <p>Sh. K. Taunk, Chief Manager (Mines) informed that green belt will be developed all around the Lignite Handling Plant, protection wall will also be constructed on the sides of the ramp. Designing part of the lignite handling system is going on, in which we already considered ramp with protection wall and green belt.</p> <p>Sh. K. H. Mistry, Chief Manager (Civil) informed that we have developed central laboratory in our Power Plant, which will be used by our all the mines. Presently this laboratory is utilized by Vastan and Mangrol Mines. After the commencement of Valia Lignite Mine, necessary equipments and lab technicians will be increased for the utilization of all the mines.</p> <p>It was not replied seperately by the</p>

		<p>provided in the EIA Report hence this report should be cancelled and the Environmental clearance issued to company should also be cancelled.</p> <p>7. How much fund you have allocated for Mine Closure Plan? How much percentage is this?</p> <p>8. From which place you are collecting the Air monitoring samples in the core and buffer zone of the Vastan Mines? Work has been started in Valia Mines since January'2013. You have to take the samples, then why these samples are not taken out?</p> <p>9. Please tell us the policy for the local employment? Till date how many land losers got employment in your company?</p>	<p>company but this question was replied earlier for the Question No. 1 of Shri. Kiran Sinh Sutariya (Sr. No. 13) .</p> <p>Sh. N. K. Purohit, General Manager (Mines) informed that Mine Closure will be as per the notification "Guidelines for Preparation of Mine Closure Plan" issued by the Ministry of Coal (MoC), Govt. of India (GoI), on 27/08/2009. Further, amendments in the said Guidelines issued by the MoC vide its letter dated 07/01/2013. It has been estimated that mine closure cost for an opencast mine will come around Rs. 6.00 Lakh per Hectares of the lease hold area. Annual closure cost is to be computed considering total lease hold area at the above mentioned rates and dividing the same by the life of the mine. Rs. 5 to 7 crore is to be deposited each year throughout the mine life. We have made Tri-Partite agreement with the Coal Controller. We have also opened Escrow account, in which we will deposit mine closure cost very shortly. 80% of the amount will be released at the end of 5 years for mine closure expenditure.</p> <p>Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that sample stations are shown in the report. Sample stations are changed in the core and buffer zone as per the direction of air. The collections of samples are done quarterly by the NABAL approved laboratory. The work was commenced since January in the Valia Mines. We are going to start collection of the samples very shortly.</p> <p>Sh. V. B. Bhadola Additional General Manager (HR & A) informed that framing of policy for the employment of local people is in process, in which we will give first</p>
--	--	--	--

		<p>10. Till date how many land losers got employment?</p> <p>11. Sh Harshad Pandya asked about the numbers of land looser and about their deployment?</p> <p>12. Sh. Ghanshyamsinh Gohil asked for employment details in percentage wise and how many of them are from Valia?</p>	<p>preference to the land losers then second preference will be given to local people. Presently we require first class engineers, but priority will be given to even second class land losers and local people based on the qualification and experience.</p> <p>Sh. V. B. Bhadola Additional General Manager (HR & A) informed that presently 26 local people are given employment in which 12 peoples are on the company roll.</p> <p>Sh. V. B. Bhadola Additional General Manager (HR & A) informed that presently we don't have records at present but we will provide you later on. Framing of policy for the employment of local people, is in process, in which we will give preference to the land losers and local people.</p> <p>Sh. V. B. Bhadola Additional General Manager (HR & A) informed that percentage wise employment separate details for Valia is not available. We have combined records of all the three Talukas. We will prepare and provide you separate data for Valia.</p> <p>At this stage, after more debate on this, the officers of the company had discussion among themselves and then Sh. H. P. Rao, Chief Manager (HR & A) informed that total 19 local peoples are given employment. From which 4 persons are land losers, 15 local peoples are from Mangrol, Mandvi and Valia. 686 people are working with the contractor in the plant and 153 peoples are working in the mines. Out of 38, 36 passenger vehicles of land losers are running in the company. Hence directly/indirectly 954 local persons are benefited from</p>
--	--	---	--

		<p>13. At this stage Sh HarendraSinh Vansadiya mentioned that there is a controversy in between questions asked by people and replies given by company in this public hearing and in EIA report. Then he requested to people those who are against to this project clearance will raise their both hands.</p>	<p>employment.</p> <p>With reference to this, Additional resident collector, Bharuch requested in the meeting for the quarries related with environment only.</p> <p>There was no response from the company in this regard.</p>
15	<p>Sh. Rakesh KeshriSinh At /PO: Dhansoli Village Tal.: Valia Distt. Bharuch</p>	<p>Written representation was given as C-17 and below said are the oral representations:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. How much distance should be there in between mines and village? 2. Falia of Kosmadi village falls within the 50.00 meter range from Mines. What your comments on this regard? 3. Is company having any powers for Rehabilitation under any Law? 4. Environmental Surveillance should be carried out in presence of villagers 	<p>A written reply as Annexure D- 17 is annexed.</p> <p>Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that minimum 50 meters distance in between village and mines should be kept.</p> <p>Sh. H. T. Shukla, Manager (Geology) informed that presently mine is far away from Falia of Kosmadi. Before reaching to this faliu, rehabilitation will be done as per the National R & R Policy.</p> <p>Rehabilitation will be done as per the National R & R Policy.</p> <p>Shri H T Shukla, Manager (Geology) informed that quarterly / annual sampling of environmental parameter are carried out independently by NABL accredited third party as per norms.</p> <p>Environmental Monitoring Report also includes Satellite Imagery of this area, which cannot be altered.</p>
16	<p>Shri Kishor Singh Ganpat singh Atodaria , Deputy Sarpanch , Village Sodgam , Taluka Valia</p>	<p>Written representation was given as C-18 and below said are the oral representations:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Our Land has been acquired. Deep trust has carried out school 	<p>A written reply as Annexure D- 18 is annexed.</p> <p>Shri Narendra Parmar, Deputy General Manager (CSR) informed</p>

	Dist Bharuch	<p>related work. No benefit has been given to tribal & non tribal population of our village. Electricity & Burial ground / crematorium for tribal population has not been provided. Construction work for Panchayat building has not been taken up.</p> <p>2. Cows have been given to the tribal for their appeasement. No arrangement for cattle fodder for these Cows has been done.</p>	<p>that, as per the company's policy, work is being taken up in those villages, wherein revenue land has been acquired. If the land looser of these villages are residing in Surat or Ankleshwar, work are not being taken up there. Despite this, education work has been taken up in Sodgam village with a special consideration.</p> <p>Shri Narendra Parmer, Deputy General Manager (CSR) informed that 29 Cows have been given in Dhansoli village, which are given to not only to tribal & but both tribal & non tribal population of the village. Further beneficiaries have opted for Cows as per their choice of benefit.</p> <p>Other benefits like cattle for milk production, fly ahs for fly ash brick manufacturing, truck for lignite transport, jeep for passenger transport in company, free education in company's school have been provided to Land Losers. These benefits are not only for the tribal but for tribal & non tribal land looser population of the village.</p> <p>Resident Additional Collector informed that all requirements will be included in the co ordination committee's agenda and fund will be arranged from the other Grant of Government. Regarding the Electricity , D.G.V.C. Ltd will be informed</p>
17	Shri Jayendra Singh Ganpatsingh Vasiya , At/Po: Sodgam , Taluka Valia Dist Bharuch	Human being, Creatures and Water are included in the Environment. GIPCL has acquired 3000 Ha land. The prices of land (paid) in Mangrol & Valia Taluka are different.	Resident Additional Collector informed that Land acquisition matters have already been discussed earlier.
18	Shri Kanak Singh Ishwar Singh Vasava , Village Dhansoli , Taluka Valia , Dist Bharuch	Written representation was given as C- 19 and below said are the oral representations: What is the width of Green belt for 4.2 MTPA mines? How many saplings have been planted in Valia Mines, where mining work is being carried out?	A written reply as Annexure D- 19 is annexed. Shri H T Shukla, Manager (Geology) informed that about 50 meter wide green belt comprising of 78450 trees in 76 Hector area have been

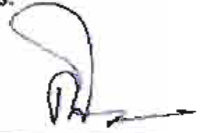
			developed (in Valia mine area). Some 8000 Saplings has been damaged in the green belt near mines area, which is being replanted.
19	Shri Harshad Pandya Village Bhilwada Taluka Mangrol Dist Surat	Due to Soil dumping in mine area, flow of monsoon water is blocked which may damage the nearby agricultural area.	Shri H T Shukla, Manager (Geology) informed that garland drain around soil dump will be prepared similar to one at Mangrol Mine and flow of monsoon water will not be blocked.
20	Shri Dilip Singh Atodaria , At/Po Sodgam Taluka Valia Dist Bharuch	According to the conditions no 5 & 13 under Para no. 4.2 of Environmental clearance for 4.2 MTPA Mangrol-Valia Mines, allotment of alternate 25 Hectare gauchar land has not made. This condition of E.C. is violated. Hence E.C should be cancelled and mines should be closed.	Shri N K Purohit, General Manager (Mines) informed that need for allotment of 25 Hectare land for Gauchar has not been arised, because no gauchar land has been transferred to company till date. Applications for transfer of Gauchar Land have been made to Collector office and whenever such transfer is made by collector, equivalent area of land will be provided by Company, as substitute Gaucher land to the villagers. No Gaucher land will be taken or utilized before giving substitute land to villagers. Hence no conditions of environmental clearance have not been violated.

Regional Officer, GPCB further informed that additionally eight written representation were received from Shri Dilipsinh Ishwarsinh Atodaria (two representation), Shri Nimeshbhai N. Valera & other affected, Shri Nileshbhai N. Valera and other land looser, from Shri Maheshbhai Pandya, Paryavaran Mitra - Ahmedabad based NGO, Shri Rajdenrasinh Mansinh Mangrola, Shri Amrutbhai Vechanbhai Vasava and another from Shri Pravinbhai Sheth, Ankleshwar based senior citizen prior to public hearing, which are enclosed as Annexure C20 to C27 along with the reply submitted by the project proponent as Annexure D20 & D27. Further twenty six representations were also received during public hearing from Shri (name not legible), Shri Manish K. Pandya (two representation), Shri Kishorsinh M. Rathod, Shri Pravinsinh Ishwarsinh Atodaria, Shri Jayendrasinh Pratapsinh Rana, Gram Panchayat Dansoli, Ladies of Luna Village, Shri Kajaratbhai Vasava, Shri Nikhil S. Bunker, anonymous, Shri Chandrasinh Laljibhai Vasava, Shri Bachubhai Gulabbhai Vasava (two representation), Shri Vikramsinh Bhikhusinh Kharachiya, Shri Ranjitbhai N. Vasava (two representation), Shri Prabhat Co-op. Agricultural Produce Processing & Marketing Society Limited – Valia, Shri Chandrasinh B. Mahida, The Sarvodaya Sewa Sahakari Mandali Limited – Sodgam, The Sodgam Group Vividh Karyakari Sahakari Mandali Limited – Sodgam, Sarpanch - Luna Gram Panchayat (two representation), Sarpanch - Gram Panchayat Sodgam and from Shri Ajitbhai Arvindbhai Vasava (two representation) which are enclosed as Annexure C28 to C53 along with the reply submitted by the project proponent as Annexure D28 & D53. Two representations indicating CSR activities carried out by the industry from Mrs. Manuben Daulatsinh Mahida of Jay Dashama Mahila Mandal – Dansoli and Mrs. Rupalben

Kamaljitsinh Mangrola have been received which are enclosed as Annexure C54 & C55 which is acknowledged by the project proponent as Annexure D54 & D55.

Resident Additional Collector Shri R S Ninama, declared the completion of the meeting because no further query or issue was raised in the meeting. He further suggested that public enterprises should maintain cohesive relation with the residents of surrounding area and should try to resolve their problems peacefully & positively.

Public hearing was concluded with vote of thanks.



Place : Rajgarh Taluka : Valia Dist : Bharuch Date 05.04.2013	(J. D. Kalyani) Regional Officer GPCB , Ankleshwar & Representative of Member Secretary , GPCB , Gandhinagar	(R. S. Ninama) Resident Additional Collector Bharuch District
--	--	---

Annexure – B1 (Gujarati)

પર્યોવરણ અને વન મંત્રાલય ભારત સરકાર, નવી દિલ્હીના નોટીફિકેશન નં.: એસ.ઓ.૧૫૩૩ તા. ૧૪-૦૯-૨૦૦૬ અને સુધારેલ નોટીફિકેશન અન્વયે “કેટેગરી : એ” માં આવરી લેવાયેલ મે. ગુજરાત ઈન્ડસ્ટ્રીઝ પાવર કંપની લીમીટેડ, ગામ રાજગઢ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ દ્વારા માંગરોળ – વાલીયા લીઝનાઈટ માઈન વાર્ષિક ઉત્પાદન ક્ષમતા ૭.૪ મીલીયન ટન જીલ્લો સુરત અને ભરૂચ માટેની સૂચિત પરિયોજના અર્થે લોકસુનાવણી તા. ૫-૪-૨૦૧૩ ના રોજ સવારે ૧૧.૦૦ કલાકે ફાઈ હાઉસ, ગામ રાજગઢ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ ખાતે રાખવામાં આવેલ.

શ્રી આર. એસ. નીનામા, નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચની દેખરેખ હેઠળ હાજર રહેલ સૌ લોકોને આવકારીને લોકસુનાવણી શરૂ કરવામાં આવેલ.

શ્રી જે. ડી. કલ્યાણી, પ્રાદેશિક અધિકારી શ્રી, ગુજરાત પ્રદુષણ નિયંત્રણ બોર્ડ અંકલેશ્વર અને સભ્ય સચિવ શ્રી, ગુજરાત પ્રદુષણ નિયંત્રણ બોર્ડના પ્રતિનિધિ દ્વારા લોક સુનાવણીમાં ઉપસ્થિત સૌને આવકારવામાં આવેલ. તેઓએ ઈ.આઈ.એ. નોટીફિકેશન અંતર્ગત વિવિધ જોગવાઈઓ અને લોક સુનાવણી પ્રક્રિયા બાબત સંક્ષિપ્તમાં માહિતી આપી. તેમણે આ લોક સુનાવણીની બહોળી પ્રસિદ્ધિ અંગે ગુજરાત પ્રદુષણ નિયંત્રણ બોર્ડ કરેલ કાર્યવાહીની માહિતી આપી અને સ્થાનિક દૈનિક પત્રોમાં અગાઉ આપેલ જાહેર ખબરનો ઉલ્લેખ કર્યો. વધુમાં તેઓએ જાહેરાત કરી કે સદર નોટીફિકેશનની જોગવાઈઓ અનુસાર ફક્ત સ્થાનિક અસરગ્રસ્ત લોકો આ સુનાવણીમાં મૌખિક રજૂઆત કરી શકશે. જ્યારે વ્યાજબી હિત ધરાવતા અન્ય વ્યક્તિઓ તેઓની રજૂઆત લેખીતમાં કરી શકશે. જેનો કાર્યવાહી નોંધમાં સમાવેશ કરવામાં આવશે.

તેઓએ વધુમાં જણાવ્યું હતું કે સદર લોક સુનાવણીની વીડીયોગ્રાફી કરવામાં આવી રહેલ છે, જે કાર્ય નોંધની સાથે વન અને પર્યોવરણ મંત્રાલય, નવી દિલ્હીને મોકલી આપવામાં આવશે. ત્યારબાદ પ્રાદેશિક અધિકારી શ્રીએ નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચની પરવાનગીથી લોક સુનાવણીનો પ્રારંભ કર્યો. તેઓએ પ્રોજેક્ટ પ્રપોનન્ટ શ્રીને તેમની સૂચિત પરિયોજના તથા તેના થકી પર્યોવરણ પરત્વે અસરો વિશે માહિતી રજૂ કરવા અને તે અંગે પ્રેઝન્ટેશન રજૂ કરવા જણાવેલ.

પ્રારંભમાં કંપનીના પ્રતિનિધિશ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોગીસ્ટ)એ સૌને આવકારી અને સૂચિત પરિયોજના વિશે સંક્ષિપ્ત માહિતી આપી ત્યારબાદ પ્રેઝન્ટેશન કરેલ જેમાં ટેકનીકલ માહિતી અને પર્યોવરણ વ્યવસ્થાપન પદ્ધતિ,

પર્યાવરણીય અસરો અને તેના નિયંત્રણ અંગે સૂચિત પગલા વિશેની માહિતી આપેલ. ત્યારબાદ કંપનીના પ્રતિનિધિ શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સી.એસ.આર.)શ્રીએ સામાજિક અને વિકાસના કામોની માહિતી અંગેનું પ્રેઝન્ટેશન રજૂ કરેલ.

પ્રોજેક્ટ પ્રપોનન્ટના પ્રતિનિધિ દ્વારા પ્રેઝન્ટેશન પૂર્ણ થયા બાદ પ્રાદેશિક અધિકારી, ગુજરાત પ્રદુષણ નિયંત્રણ બોર્ડ એ નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચની અનુમતિ મેળવીને સ્થાનિક અસરગ્રસ્ત લોકોની રજૂઆતો / વાંધા –સૂચનો માટે મંચ ખૂલ્લો મૂક્યો.

લોક સુનાવણી દરમિયાન હાજર લોકો દ્વારા મૌખિકમાં રજૂ કરવામાં આવેલ પ્રશ્નો / વાંધા – સૂચનો / મંતવ્ય તેમજ અરજદારના પ્રતિનિધિઓ દ્વારા આપવામાં આવેલ જવાબ નીચે મુજબ છે.

ક્રમ	રજૂઆત કરનારના નામ અને સરનામું	રજૂ કરેલ મુદા	કંપની દ્વારા અપાયેલ પ્રત્યુત્તર
૧	શ્રી શામસિંગ સોમાભાઈ પસાવા મુ.પો. રાજગઢ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	૧. પર્યાવરણમાં પશુ, પક્ષી, ઝાડ, પાન, કીડી, માનવ બધા જ આવે છે, અહેવાલમાં ૩૦ કિમી ની જે રેન્જ બતાવેલ છે તેમાં પર્યાવરણમાં કોને કેટલો ફાયદો કે નુકશાન થશે ? ૨. જમીન સંપાદન થયા પછી માંગરોળમાં એવોર્ડ થયા પછી રૂ. ૧૧ લાખ પ્રતિ હેક્ટરનો એવોર્ડ કરી રૂ. ૧૩ લાખ પ્રતિ હેક્ટર ચૂકવેલ છે. હરસાણી, શાહનો રૂ. ૧૩ લાખ પ્રતિ હેક્ટરનો કરી રૂ. ૧૫ લાખ પ્રતિ હેક્ટર ચૂકવેલ છે તો અમને વાલીયામાં રૂ. ૫.૭૫ લાખ પ્રતિ હેક્ટર ચૂકવાયા છે, અમને વધારાની રકમ કેમ ચૂકવાતી નથી, જેની નોંધ લેવી. ૩. પર્યાવરણમાં પાણીનો મોટો	કંપનીના અધિકારી શ્રી કે. ટાંક, ચીફ મેનેજર (માઈન્સ) તરફથી જણાવેલ કે બફર ઝોન ૩૦ કિમીની નહિ પણ ૧૦ કિમીની છે. પર્યાવરણ પર ઓછામાં ઓછી અસર થાય તેની કાળજી લેવામાં આવશે. જમીન સંપાદન ના વળતર અંગે કંપની દ્વારા કોઈ પ્રત્યુત્તર આપવામાં કે ઢીપણી કરવામાં આવેલ નથી. કંપનીના અધિકારી શ્રી કે. ટાંક, ચીફ

		<p>પ્રશ્ન ઉભો થવાનો છે પશુઓ અને મનુષ્યમાં કંપની તરફથી શું આયોજન છે ?</p> <p>૪. દીપ ટ્રસ્ટની વિકાસની કામગીરી બરાબર છે. ભાગા ગામ ખાતે અંગ્રજી માધ્યમની શાળા શરૂ કરવામાં આવે તેવી અમારી માંગણી છે.</p> <p>૫. જમીન સંપાદનને પાંચ વર્ષે થયા છે જેમાં લેન્ડ લુઝર તથા મજૂરો માટે કંપની તરફથી રોજગારી મળી નથી તો કંપની શું નીતિ અપનાવશે ?</p>	<p>મેનેજર (માઈન્સ) તરફથી જણાવેલ કે પર્યોવરણનના હવા, પાણી બાબતે પ્રોજન્ટેશનમાં બતાવેલ પેરામીટર્સને જાળવી રાખવામાં આવશે તથા તેની કોઈપણ નેગેટીવ અસર ન થાય તેની કાળજી લેવામાં આવશે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સીએસઆર) તરફથી જણાવવામાં આવેલ કે અંગ્રેજી માધ્યમિક શાળા રાજગઢ ખાતે શરૂ કરવામાં આવશે, જે શાળાના મકાનનું બાંધકામ માટે આર્કીટેકટનાં નકશા-અંદાજ તૈયાર છે, અને મેનેજમેન્ટની મંજૂરી બાદ કામ શરૂ કરાશે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી વી બી ભાદોલા, એડીશનલ જનરલ મેનેજર (એચઆરએન્ડએ) શ્રીએ જણાવેલ કે કંપની તરફથી લેન્ડ લુઝર તથા સ્થાનિક લોકોને રોજગારી આપવા માટે પોલીસી બનાવવાની કામગીરી ચાલુ છે, જે અનુસાર લેન્ડ લુઝર તથા સ્થાનિક લોકોને રોજગારી આપવામાં આવશે.</p> <p>સદર બાબતે વધુ માહિતી આપતા કંપનીના અધિકારી શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સીએસઆર) તરફથી જણાવવામાં આવેલ કે વૈકલ્પિક રોજગારી માટે કંપની તરફથી જમીન ગુમાવનારાઓ માટે વાલીયા થી પ્લાન્ટ સુધી લીગનાઈટ વાહતુક, પશુપાલન, પેસેન્જર વાહન, ફ્લાયએશના કવોટાની ફાળવણી જે થકી ઈંટ બનાવી શકાય જેવી સ્કીમો જાહેર કરેલ છે તથા અમારી કંપનીની અંગ્રજી માધ્યમની શાળામાં જમીન ગુમાવનારાઓના એક બ્લોક પર બે બાળકોને મફત શિક્ષણની સુવિધા પણ આપવામાં આવે છે.</p>
--	--	---	---

		<p>6. તેમણે જણાવ્યું કે અમે નથી ઈચ્છતા કે ખાણકામ બંધ થવું જોઈએ કે જેનાથી ઘણા લોકોની રોજગારી પર અસર પડે, માટે આ પ્રોજેક્ટ ચાલુ રહેવો જોઈએ</p> <p>૭. અમે રાજગઢ તથા કોસમાડી ગામના લોકો જ (જમીન સંપાદનના વધુ વળતર માટે) સુપ્રીમ કોર્ટમાં ગયેલા જ્યારે ચારેય ગામના લોકોએ જવું જોઈએ જેથી ૨૫૦ લોકોને ફાયદો થાય.</p>	<p>સદર સુચન સંદર્ભે કંપની તરફથી કોઈ પ્રતિભાવ આપવામાં આવેલ નથી.</p> <p>સદર બાબતે કંપની દ્વારા કોઈ પ્રત્યુત્તર આપવામાં આવેલ નથી.</p>
૨	શ્રી દોલતસિંહ કે વાંસીયા, મુ.પો. ડણસોલી, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	<p>પરિશિષ્ટ – સી ૧, સી- ૨ અને સી-૩ લેખીતમાં રજૂઆત તથા નીચે મુજબની મૌખિક રજૂઆત કરતા જણાવેલ કે</p> <p>૧. માઈન્સ શરૂ કરતા પહેલા પર્યાવરણ મંજૂરી લેવી આવશ્યક છે તો ૪.૨ એમ.ટી.પી.એ. માઈન્સ શરૂ કરવામાં આવેલ તેની લોક સુનાવણી અગાઉ કઈ તારીખે, ક્યાં રાખેલ ?</p> <p>૨. નોટીફિકેશન મુજબ માઈન્સની લોક સુનાવણી જે તે સ્થળે જ ન રાખવી જોઈએ ?</p> <p>૩. સુરત ખાતે રાખેલ સદર લોક સુનાવણીમાં વાલીયાના કેટલા લોકો, ક્યાં ગામના લોકો</p>	<p>પરિશિષ્ટ – ડી-૧, ડી-૨ અને ડી-૩ લેખીતમાં જવાબ સામેલ છે</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજીસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે અગાઉ ૪.૨ એમ.ટી.પી.એ. માઈન્સની લોક સુનાવણી ૧૯૯૭ ના ઈ.આઈ.એ. નોટીફિકેશન મુજબ ૩૦.૭.૧૯૯૯ ના રોજ સર્કીટ હાઉસ, સુરત મુકામે રાખવામાં આવેલ.</p> <p>શ્રી જે. ડી. કલ્યાણી, પ્રાદેશીક અધિકારી શ્રી, ગુજરાત પ્રદુષણ નિયંત્રણ બોર્ડ એ જણાવેલ કે જે તે વખતે પર્યાવરણની સુનાવણી ભારત સરકારના વન અને પર્યાવરણ મંત્રાલય, નવી દિલ્હીના જાહેરનામા ક્રમાંક ૩૧૮ ઈ અને ૩૧૯ ઈ તા. ૧૦.૪.૧૯૯૭ ની જોગવાઈઓને અનુસરીને કરવામાં આવેલ હતી.</p> <p>શ્રી જે. ડી. કલ્યાણી, પ્રાદેશીક અધિકારી શ્રી, ગુજરાત પ્રદુષણ નિયંત્રણ બોર્ડએ જણાવેલું કે, સદર</p>

		<p>હાજર હતા?</p> <p>૪. PESA એક્ટ હેઠળ માર્ફન્સની મંજૂરી લીધી છે?</p> <p>૫. આદિવાસી ભાઈઓને ગ્રામસભાનો ખ્યાલ નથી, તેમ જણાવી માર્ફન્સ કામ બંધ કરાવવા જણાવેલ.</p>	<p>લોક સુનાવણી સુરત ખાતે થયેલ હોવાથી તે અંગેના રેકર્ડ બોર્ડની સુરતની પ્રાદેશિક કચેરી પાસે ઉપલબ્ધ હોવાનું જણાવેલ.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સીએસઆર) તરફથી જણાવવામાં આવેલ કે જમીન સંપાદનમાં PESA એક્ટ હેઠળ ગ્રામસભા મીટીંગ રાખવામાં આવેલ, જે અનુસાર જમીન સંપાદન કરવામાં આવેલ છે.</p> <p>નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચને જણાવેલ કે જુની જમીન સંપાદન અંગે કોર્ટમાં જે વળતર અંગેનું જજમેન્ટ આવેલ તેમાં કંપની ઉપરવટ ન જઈ શકે, તેમણતાં કંપની તરફથી અત્રે તપાસ સોંપાયેલ છે જે અમારી કચેરીના એડીશનલ કલેક્ટર રેન્કના અધિકારીશ્રી દ્વારા તપાસ થઈ રહેલ છે, વચગાળાનો રીપોર્ટ આવી ગયેલ છે પરંતુ તેઓને ઉંડાણપૂર્વક તપાસ કરવા જણાવેલ છે, જેની કાર્યવાહી ચાલુ છે.</p>
3	શ્રી દિલીપસિંહ અટોદરીયા, મુ.પો. સોડગામ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	<p>પરિશિષ્ટ – સી ૪, સી-૫ અને સી-૬ લેખીતમાં રજૂઆત તથા નીચે મુજબની મૌખિક રજૂઆત કરતા જણાવેલ કે</p> <p>૧. ઉપરોક્ત જૂની જમીન સંપાદન અંગે તપાસ તા. ૧.૧૦.૨૦૧૨ થી સોંપાય હતી જેના છ માસ વીતી ગયેલ છે છતાં રીપોર્ટ મળેલ નથી.</p> <p>૨. સુપ્રીમ કોર્ટમાં વળતર અંગેનો મુદો હતો, જ્યારે સદર તપાસમાં ગેરરીતિનો મુદો છે.</p> <p>૩. સંમતીથી સંપાદન એવોર્ડ જાહેર થયેલ ત્યારે પરિશિષ્ટ</p>	<p>પરિશિષ્ટ – ડી-૪, ડી-૫ અને ડી-૬ લેખીતમાં જવાબ સામેલ છે</p> <p>નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચને જણાવેલ કે આ અંગે અગાઉ જણાવ્યા મુજબ ઉંડાણ પૂર્વકની તપાસ ચાલુ છે, આખરી નિર્ણય લેતા પહેલા તમારી રજૂઆત અલગથી મીટીંગ કરી સાંભળવામાં આવશે તથા સંપૂર્ણ અભ્યાસ બાદ રીપોર્ટ તમને આપીશું.</p> <p>નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચને જણાવેલ કે તપાસ કરવામાં કોઈપણ બાંધછોડ કરવામાં આવશે નહિ, તટસ્થ તપાસ કરવામાં આવશે.</p> <p>નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચને</p>

		<p>૧૫ માં સહી હોવી જરૂરી છે તો જ સંમતી એવોર્ડ થઈ શકે, એક કિસ્સામાં માણસનું મૃત્યુ બતાવેલ જે જીવે છે, તેનું નામ ગંભીર સમાભાઈ વસાવા, ડનસોલી ગામનાં રહેવાશી અને તે અહીં હાજર છે, આમ ૮૦ % ખોટી સહી લઈ સંમતી એવોર્ડ જાહેર કરેલ, જે ખોટું છે. ગેરરીતિને કારણે થયેલ કલમ ૧૧ (૨) ના સંમતી એવોર્ડ રદ થવા જોઈએ અને કલમ ૧૧ (૧) હેઠળના રેગ્યુલર એવોર્ડ જાહેર કરવા જોઈએ.</p>	<p>જણાવેલ કે આ સુનાવણી પર્યાવરણની લોક સુનાવણી છે છતાં તમારી વાત સાંભળી છે અને આ તમામ મુદ્દાઓ પર અમે તપાસ કરીએ છીએ.</p>
૪	<p>શ્રી દોલતસિંહ કે વાંસીયા, મુ.પો. ડણસોલી, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ</p>	<p>૧. ૪.૨ એમ.ટી.પી.એ. થી ૭.૪ એમ.ટી.પી.એ. માઈન્સ માટે ૩૦૧૯ હેક્ટર જમીન સંપાદન થનાર છે જેમાં વાલીયા વિસ્તારની ક્યાં ગામની કેટલા હેક્ટર જમીન સંપાદન થશે ?</p> <p>૨. જમીન સંપાદનથી કેટલા લોકો અસરગ્રસ્ત થશે ?</p> <p>૩. કેટલા લોકોનું વિસ્થાપન થશે ? કોસમાડી ફળીયુ વિસ્થાપન થવાનું છે ? અમારા ખેત મજૂરો વિસ્થાપિત થવાના નથી.</p> <p>૪. સદર બાબતે શ્રી દિલીપસિંહ અટોદરીયાએ જણાવેલ કે ઈ.આઈ.એ. રીપોર્ટમાં વિસ્થાપન અંગેનું કોઈ પેકેજ</p>	<p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજિસ્ટ) તરફથી પ્રેઝન્ટેશન શરૂ કરી જણાવેલ કે વાલીયા તાલુકાના કોસમાડી, લુણા, ડણસોલી, રાજગઢ તથા ભરાડીયાની કુલ ૩૬૫ હેક્ટર જમીન સંપાદન થનાર છે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી વી બી ભાદોલા, એડીશનલ જનરલ મેનેજર (એચઆરએન્ડએ) શ્રીએ જણાવેલ કે જમીન સંપાદન અંગેની ૭/૧૨ મેળવવાની કાર્યવાહી ચાલુ છે, જે મળ્યેથી અસરગ્રસ્તની માહિતી સરકારશ્રીનાં રેકોર્ડ મુજબ કાઢી શકાશે.</p> <p>નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચએ જણાવેલ કે સરકારશ્રીના ધારાધોરણ મુજબ વિસ્થાપનની કામગીરી કરવાની રહેશે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજિસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે નેશનલ આર.એન્ડ આર. પોલીસી અનુસાર વિસ્થાપન કરવામાં</p>

		<p>જાહેર થયેલ નથી, જેથી ઈ.આઈ.એ. રીપોર્ટનો વિરોધ કરીએ છીએ.</p> <p>૫. નર્મદા યોજનાની જેમ જ વિસ્થાપન કરવામાં આવશે?</p> <p>૬. સદર બાબતે શ્રી દિલીપસિંહ અટોદરીયાએ જણાવેલ કે માહિતી અધિકાર નિયમ અનુસાર તા. ૪.૧૧.૨૦૦૭ ની કાર્યવાહી નોંધ ખાસ જમીન સંપાદન અધિકારીશ્રી પાસે માંગવામાં આવેલ જે તેઓ તરફથી જી.આઈ.પી.સી.એલ. કંપનીને તબદીલ કરવામાં આવેલ જેને બે માસ જેટલો સમય થઈ ગયો હોવા છતાં હજુ સુધી અમને માહિતી આપવામાં આવી નથી .</p>	<p>આવશે. જેની માહિતી ડ્રાફ્ટ ઈઆઈએ રીપોર્ટમાં આપવામાં આવેલ છે.</p> <p>નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચએ જણાવેલ કે આ સરકાર નિયંત્રણ હેઠળની કંપની છે તેથી તે મુજબ જ કાર્યવાહી થશે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સીએસઆર) તરફથી જણાવવામાં આવેલ કે કંપની સરકારી નિયંત્રણ હેઠળની છે, કંપની માહિતી અધિકારના નિયમ અંતર્ગત આવતી નથી.</p> <p>વધુ ચર્ચો થતા નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચએ સુચન કરી જી.આઈ.પી.સી.એલના અધિકારી શ્રી તેમની કંપની માહિતી અધિકારના નિયમ અંતર્ગત આવરી લેવાયેલ નથી તે મુજબનો જવાબ અરજદારને કરવા જણાવેલ. વધુમાં નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી,એ સદર બાબત જમીન સંપાદન અંગેની છે. જે અંગે કલેક્ટર કચેરીનો સંપર્ક સાધવા જણાવેલ.</p>
૫	શ્રી દિલીપસિંહ અટોદરીયા, મુ.પો. સોડગામ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	<p>૧. હાયર એજ્યુકેશન માટે કંપનીનું શું આયોજન છે ?</p> <p>૨. શ્રી દિલીપસિંહ અટોદરીયા, સોડગામ દ્વારા સ્કીલ ડેવલપમેન્ટનાં આયોજન વિશે પૂછવામાં આવ્યું.</p>	<p>કંપનીના અધિકારી શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સીએસઆર) તરફથી જણાવવામાં આવેલ કે આ અંગેના આપના સૂચનને અમારા મેનેજમેન્ટ સમક્ષ સહાનુભૂતિ પૂર્વક વિચારણા હેઠળ મુકવામાં આવશે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સીએસઆર) તરફથી જણાવવામાં આવેલ કે અમારી સ્કીલ ડેવલપમેન્ટના કોર્ષે શરૂ કરવાની દરખાસ્ત સરકારશ્રીના શ્રમ અને રોજગાર મંત્રાલયમાં પેન્ડીંગ છે તથા અમો રૂ. ૩૫ લાખના ખર્ચે અહીંના ફાઈ</p>

		<p>3. સદર ચર્ચો દરમ્યાન શ્રી હર્ષદ પંડ્યા, ભીલવાડાએ જણાવેલ કે અગાઉ સુનાવણીમાં જણાવ્યા અનુસાર હજુ સુધી અમારા છોકરાઓને તાલીમ આપી નથી તથા નાની નરોલી શાળામાં બાળકો આવવા-જવાની બસની અગવડ પડે છે.</p> <p>૪. શ્રી હર્ષદ પંડ્યાએ જણાવ્યું કે, માર્બન્સ કામ બંધ કરાવવા માટે અમારી રજૂઆત નથી, માર્બન્સ ચાલુ હશે તો જ રોજીરોટી મળશે નહિ તો રોજીરોટીનો પ્રશ્ન ઉદભવશે.</p> <p>૫. માંગરોળની જેમ કંપની તરફથી વાલીયા ખાતે પણ દવાખાનુ થવું જોઈએ.</p>	<p>હાઉસ ખાતે જ બીલ્ડીંગ બનાવવાના છે, જેમાં અહીંની જરૂરીયાત અનુસારના નવા ટ્રેડ ચાલુ કરાશે તથા તે મુજબના ટચુટરની પણ ભરતી થશે. આ અગાઉ લુણા અને ડણસોલી ગામમાં ટેલરીંગના કોર્ષ ચાલુ કરવામાં આવેલ છે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સીએસઆર) તરફથી જણાવવામાં આવેલ કે હાલમાં બસની સુવિધા નથી, આપના સૂચનને અમારા મેનેજમેન્ટ સમક્ષ સહાનુભૂતિ પૂર્વક વિચારણા હેઠળ મુકવામાં આવશે.</p> <p>વધુ ચર્ચો થતા નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચએ જણાવેલ કે આપના તમામ મુદાઓની સી.એસ.આર. હેઠળની રજૂઆત જીલ્લા કલેક્ટર શ્રી ની કચેરી મારફત કંપનીના મેનેજીંગ ડીરેક્ટર શ્રી તેઓના અગાઉના આયોજનમાં સમાવવા સારું ભલામણ કરવામાં આવશે.</p> <p>સદર સુચન સંદર્ભે કંપની તરફથી કોઈ પ્રતિભાવ આપવામાં આવેલ નથી.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સીએસઆર) તરફથી જણાવવામાં આવેલ કે આ બાબતની નોંધ લેવામાં આવે છે જે મેનેજમેન્ટ સમક્ષ મૂકી સહાનુભૂતિ પૂર્વક વિચારવામાં આવશે. અમારી કંપની તરફથી આપના સમયમાં મેડીકલ મોબાઈલ યુનિટ શરૂ થનાર છે.</p>
--	--	--	--

૬	શ્રી હર્ષદ પંડ્યા, મુ.પો. ભીલવાડા, તા. માંગરોળ, જી. સુરત	જમીન ગુમાવનારાઓમાં એક બ્લોકમાં એકથી વધુ વ્યક્તિઓ માલિકી હક ધરાવે તો તમામને કંપની તરફથી જાહેર કરવામાં આવેલ લાભો મળવા જોઈએ.	જમીન ગુમાવનાર માટેના સુચવેલ લાભો બાબતે કંપની દ્વારા કોઈ પ્રત્યુત્તર આપવામાં કે ટ્રીપણી કરવામાં આવેલ નથી.
૭	શ્રી દોલતસિંહ કે વાંસીયા, મુ.પો. ડણાસોલી, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	૧. કંપની રોજગારી અંગે શું કરવા માંગે છે ? ૨. ગુજરાતમાં માર્ઈન્સની કોલેજ જ નથી. ૩. સદર બાબતે શ્રી હર્ષદ પંડ્યા, ભીલવાડાએ પૂછેલ કે માર્ઈનીગ એન્જનીયર સીવાય અન્ય કોઈ ભરતી થાય છે કે કેમ ?	કંપનીના અધિકારી શ્રી વી બી ભાદોલા, એડીશનલ જનરલ મેનેજર (એચઆરએન્ડએ)શ્રી એ જણાવેલ કે જો તમારા દીકરો કે દીકરી માર્ઈનીગ એન્જનીયરીંગ કે માર્ઈનીગ ડીપ્લોમા હશે તો તરત જ નોકરી આપવામાં આવશે, જો ઇલેક્ટ્રીકલ કે મીકેનીકલ એન્જનીયર હશે તો કંપનીને જ્યારે જરૂરીયાત હશે ત્યારે લાયકાત અને અનુભવને ધ્યાનમાં રાખી સ્થાનીકને અગ્રતા આપી ભરતી કરવામાં આવશે. જેથી તમારા બાળકોને માર્ઈન્સ એન્જનીયરનો કોર્સ કરાવો. કંપનીના અધિકારી શ્રી વી બી ભાદોલા, એડીશનલ જનરલ મેનેજર (એચઆરએન્ડએ)શ્રી એ જણાવેલ કે માર્ઈનીગ એન્જનીયરની કોલેજ ગાંધીનગર તથા ભૂજ ખાતે આવેલ છે. કંપનીના અધિકારી શ્રી વી બી ભાદોલા, એડીશનલ જનરલ મેનેજર (એચઆરએન્ડએ)શ્રીએ જણાવેલ કે હાલમાં અગ્રતાક્રમે માર્ઈનીગ એન્જનીયરની જરૂર છે.
૮	સ્મીતાબેન માંગરોલા, મુ.પો. લુણા, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	૧. પરિયોજનાથી ખેડૂતોને અન્યાય થાય છે કંપની જમીન લઈ લે છે, પ્રદુષણ નથી તેમ કહે છે પરંતુ પશુ પક્ષી પર અસર થાય છે. પાણી માટેની મોટામાં મોટી સમષ્યા ઉભી થઈ છે.	કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજીસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે માર્ઈન્સ ચાલુ કર્યા બાદ ધારા-ધોરણ અનુસાર હવા, પાણી, ધ્વની પ્રદુષણ નિયત માત્રામાં જ રહે તેની કાળજી લેવાઈ છે. માર્ઈન્સમાંથી ગંદુ પાણી છોડવામાં આવતુ નથી, માર્ઈન્સનું શીપેજ પાણી સેટલીંગ

			પોન્ડમાંથી પસાર કરીને છોડવામાં આવે છે અને ધૂળના રજકણોના ન ઉડે તે માટે પાણીનો સતત છંટકાવ ખાણ કામ સ્થળોમાં કરવામાં આવે છે.
૯	શ્રી દોલતસિંહ કે વાંસીયા, મુ.પો. ડણસોલી, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	અગાઉના જમીન સંપાદનમાં ગેરરીતિની તપાસ ઝડપથી થવી જોઈએ જેથી કંપનીને તથા સરકારને સ્પષ્ટતા થાય. આ વિસ્તારના આશરે ૫૦૦૦ મજૂર માટે શું વ્યવસ્થા, મારી જમીન ગઈ હું ક્યાંથી ટોલી કે જીપ લાવવાનો, હાલમાં જમીનોમાં ઢોર ચરે છે, અમારી ડણસોલીની બાકીની ૧૦૦ હેક્ટર જમીન બચી છે તેમાં પણ ઢોર આવે છે, તેના રક્ષણનું શું ? પાણીનું શું ? ખેડુતનું શું ? ઉત્તર પ્રદેશની સીમરોલી મુકામે પર્યોવરણ લોકસુનાવણીમાં એસ્સાર કંપનીને પર્યાવરણનાં થયેલાં વિરોધથી મંજૂરી આપવામાં ન આવેલ, અહીં પણ અરજી ના-મંજૂર થવી જોઈએ.	કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજિસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે માર્દનીગ લીઝની અરજીમાં માર્દનીગ પ્લાન મુજબ જ અને ખાણ ખનીજ માટે જ જમીનો લેવામાં આવે છે. સદર બાબતે કંપની દ્વારા કોઈ જવાબ કે ઢીપણી કરવામાં આવેલ નથી.
૧૦	શ્રી મહેન્દ્રસિંહ રતનસિંહ કરમરીયા, મુ.પો. દેસાડ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	પરિશિષ્ટ – સી ૭ અને સી-૮ લેખીતમાં રજૂઆત તથા નીચે મુજબની મૌખિક રજૂઆત કરતા જણાવેલ કે ૧. આ સંસ્થાને પર્યોવરણની મંજૂરી મળવી જોઈએ નહિ, મારૂ ગામ છ કિમી દૂર છે, કંપની દ્વારા ઉંડી ખાણ કરવાથી અમારા ગામમાં ભુગર્ભ પાણી ખેચાઈ જશે. અમારા ગામમાં પાણી સુકાય જશે. કોલસાથી વીજળી ઉત્પાદનમાં પાણી વધારે જોઈએ તેમાં પાણી માટે કંપનીએ શું વ્યવસ્થા કરી છે?	પરિશિષ્ટ – ડી-૭ અને ડી-૮ લેખીતમાં જવાબ સામેલ છે કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજિસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે હાલમાં ડ્રાફ્ટ ઈ.આઈ.એ. રીપોર્ટમાં જણાવ્યા મુજબ ખાણ વિસ્તારમાં પ્રતિદિન ૭૭૦ ઘનમીટર પાણીની જરૂરીયાત છે જે ખાણ વિસ્તારમાં વરસાદી પાણીથી લેવામાં આવે છે.વિજળી ઉત્પાદન માટેની જરૂરીયાત આ વિસ્તારથી દુર તાપી નદીમાંથી, સરકારી મંજૂરીથી મેળવવામાં

		<p>૨. અત્યારે વપરાશ માટેના પાણીની શું વ્યવસ્થા છે ?</p> <p>૩. સુચિત ખાણની ઉંડાઈથી ભૂગર્ભે જળ ખતમ થશે.</p> <p>૪. કંપની દીપ ટ્રસ્ટ મારફત સેવાકીય પ્રવૃત્તી કરે છે તે બદલ આભાર, અમારો વિસ્તાર કાયમી પિયત હેઠળ આવે તેને અનુલક્ષીને કંપની દીપ ટ્રસ્ટ મારફત વાલીયાના</p>	<p>આવશે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજિસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે માંગરોળ માઈન્સમાં વરસાદી પાણીનો તથા વાલીયા માઈન્સથી ઉપલબ્ધ શીપેજ પાણીનો ઉપયોગ થાય છે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજિસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે વૈજ્ઞાનિક ભાષામાં કહીએ તો ભુગર્ભજળ બેસાલ્ટ સ્તરમાં આવેલ હોય છે અને કંપની દ્વારા જે ખોદકામ કરવામાં આવે છે તે બેસાલ્ટ સ્તરની ઉપર હોય છે જેથી ભુગર્ભજળનો સ્ત્રોત બંધ થવાનો કે દુષિત થવાનો કોઈ પ્રશ્ન ઊભો થતો નથી. તદઉપરાંત આજુબાજુના વિસ્તારમાં કંપની દ્વારા અલગ-અલગ ગામોમાં કુવા તથા બોરનાં પાણીના તળ તેમજ પ્રમાણનું ૨ થી ૩ વર્ષથી દર ત્રિમાસિક ધોરણે અવલોકન કરવામાં આવી રહ્યું છે અને તે મુજબ કુવાના પાણીનાં સ્તરમાં કોઈ ઘટાડો ખાણકામના કારણે થયેલ નથી અને વર્ષે જે પણ ઘટાડો કે વધારો થાય છે તે ઋતુ અનુસાર હોય છે. તદઉપરાંત પાણી અંગેનો અહેવાલ કેન્દ્રીય ભુગર્ભ જળ બોર્ડ કે જે કેન્દ્ર સરકારની સંસ્થા છે તેને આપવામાં આવે છે અને વાલીયા માઈન્સનો રીપોર્ટ પણ મોકલાશે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સીએસઆર) તરફથી જણાવવામાં આવેલ કે સિંચાઈનું પાણી આપવાનું કામ કંપની કે દીપ ટ્રસ્ટનું નથી. સિંચાઈ વ્યવસ્થાનો યોજનાકીય ખર્ચ વધુ હોય છે, જે</p>
--	--	--	--

		<p>બાકીના વિસ્તારમાં સિંચાઈની વ્યવસ્થા કરવા માંગે છે કે કેમ ?</p> <p>પ. આ પરિયોજનાને મંજૂરી ન મળવી જોઈએ.</p> <p>ફ. સદર બાબતે શ્રી દિલીપસિંહ અટોદરીયાએ જણાવેલ કે દીપ ટ્રસ્ટે કંપની તથા અસરગ્રસ્ત વચ્ચે સેતુ બને જેમાં ૫ થી ૧૦ % લોકભાગીદારી હોવી જોઈએ તેમા આયોજનમાં માળખાકીય કામો ન રાખતા, દીપ ટ્રસ્ટે માનવ વિકાસના સામાજિક કામો કરવા જોઈએ.</p>	<p>સરકાર દ્વારા યોજના મંજૂર કરવામાં આવશે તો અમે સહભાગી થશુ.</p> <p>પીવાના પાણી અંગે સરકારશ્રીમાં ભરવાના થતા લોકફાળા અંગે પણ રજૂઆત મળશે તો કંપની તેમાં ૧૦ થી ૨૦ % લોકફાળો આપવા તૈયાર છે.</p> <p>કંપની દ્વારા કોઈ પ્રત્યુત્તર કે ટીપણી કરવામાં આવેલ નથી.</p> <p>નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચએ જણાવેલ કે ભરૂચ જિલ્લામાં અમે સી.એસ.આર. માટે અમે દરેક કંપની તથા સ્ટેક હોલ્ડરો માટે જિલ્લા કક્ષાએ પ્લેટ ફોર્મ પૂરૂ પાડેલ છે, જેના અધ્યક્ષ મા. કલેક્ટરશ્રી છે. જેમાં જી.એન.એફ.સી, જી.એસ.એફ.સી. જેવી કંપનીઓનાં લેન્ડ લુગર તથા ગામ આગેવાનો સાથે સ્વતંત્ર મીટીંગ થાય અને સ્થાનિક જરૂરીયાત મુજબના કામો હાથ ધરાય છે, તે રીતે તમારા કોઈપણ પાંચ વ્યક્તિઓની આગેવાનીમાં કંપની સાથે મીટીંગનુ આયોજન કરીશુ અને તે મુજબ જરૂરીયાતોનુ અવલોકન કરી કામગીરી હાથ ધરવા કંપનીના મેનેજિંગ ડીરેક્ટરશ્રીને ભલામણ કરીશુ.</p>
૧૧	શ્રી હેમંતસિંહ સુતરીયા મુ.પો. સોડગામ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	<p>પરિશિષ્ટ – સી ૯ અને સી-૧૦ લેખીતમાં રજૂઆત તથા નીચે મુજબની મૌખિક રજૂઆત કરતા જણાવેલ કે</p> <p>૧. માર્બન્સ કેટલી ઉંડી કરવામાં આવશે.</p> <p>૨. અમો બોર કરીએ છીએ તો કોઈ જગ્યાએ પાણી ૪૦ તો કોઈ જગ્યાએ ૧૫૦ ફૂટે મળે</p>	<p>પરિશિષ્ટ – ડી-૯ અને ડી-૧૦ લેખીતમાં જવાબ સામેલ છે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજીસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે માર્બન્સ ૧૨૦ થી ૧૫૦ મીટર ઉંડી ખોદવામાં આવશે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજીસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે અગાઉ જણાવ્યા મુજબ</p>

		<p>છે. માઈન્સમાં શીપેજથી ભૂગાળે જળનાં તળ અને પાણીમાં ઘટાડો થવાનો.</p>	<p>ભુગર્ભજળ બેસાલ્ટ સ્તરમાં આવેલ હોય છે અને કંપની દ્વારા જે ખોદકામ કરવામાં આવે છે તે બેસાલ્ટ સ્તરની ઉપર હોય છે જેથી ભુગર્ભજળનો સ્ત્રોત બંધ થવાનો કે દુષિત થવાનો કોઈ પ્રશ્ન ઊભો થતો નથી. તદઉપરાંત આજુબાજુના વિસ્તારમાં કંપની દ્વારા અલગ-અલગ ગામોમાં કુવા તથા બોરનુ પાણીના તળ તેમજ પ્રમાણનું ૨ થી ૩ વર્ષથી દર ત્રિમાસિક અવલોકન કરવામાં આવી રહ્યું છે અને તે મુજબ કુવાના પાણીનાં સ્તરમાં કોઈ ઘટાડો ખાણકામના કારણે થયેલ નથી અને વર્ષે જે પણ ઘટાડો કે વધારો થાય છે તે ઋતુ અનુસાર હોય છે. તદઉપરાંત પાણી અંગેનો અહેવાલ કેન્દ્રીય ભુગર્ભ જળ બોર્ડ કે જે કેન્દ્ર સરકારની સંસ્થા છે તેને આપવામાં આવે છે અને વાલીયા માઈન્સનો રીપોર્ટ પણ મોકલાશે.</p>
૧૨	<p>શ્રી હિતેન્દ્રસિંહ વાંસદીયા મુ.પો. સોડગામ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ</p>	<p>પરિશિષ્ટ – સી ૧૧ અને સી-૧૨ લેખીતમાં રજૂઆત તથા નીચે મુજબની મૌખિક રજૂઆત કરતા જણાવેલ કે</p> <p>૧. આ દરમિયાન શ્રી હિતેન્દ્રસિંહ વાંસદીયાએ જણાવેલ કે ૭.૪ એમ.ટી.પી.એ. ડ્રાફ્ટ ઈ.આઈ.એ. રીપોર્ટમાં પ્રકરણ ૨ પર આપવામાં આવેલ ટેબલમાં વર્ષવાર આંકડા દર્શાવેલ છે તે માંગરોળ તાલુકાના જ છે, વાલીયાના વર્ષવાર વરસાદના આંકડા ધ્યાને લીધેલ નથી, વાલીયાના ભૂગાળે જળ કે સિંચાઈના પાણીના સર્વે કરેલ નથી, હાલમાં માઈન્સના બ્લોક નં. ૨૧૫/૨ માં જયેન્દ્રસિંહ પ્રતાપસિંહ રાણાનાં બોરમાં</p>	<p>પરિશિષ્ટ – ડી ૧૧ અને સી-૧૨ લેખીતમાં જવાબ સામેલ છે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજિસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે ઉપરની સપાટીના જળ સ્તર અનકન્ફાઈન્ડ વોટર સોર્સેના કારણે હોઈ તેમાં ઋતુ પ્રમાણે વધ-ઘટ થવાની શક્યતા હોઈ છે.</p>

		<p>પાણી ખાણમાં જવાનાં કારણે બંધ થઈ ગયું છે, જેથી ડ્રાફ્ટ ઈ.આઈ.એ. રીપોર્ટ સ્વીકારી શકાય નહિ.</p> <p>૨. વોટર હારવેસ્ટીંગ માટે ઈપ ટ્રસ્ટ / કંપનીએ શું કર્યું છે.</p> <p>૩. કોલસાની વીજળી મોંઘી હોઈ છે, અણુ મથક આધારિત વીજળી સસ્તી પડે છે.</p> <p>૪. ખાણ ઉંડી જવાથી અમારૂં બધું જ પાણી ખાણમાં ખેંચાઈ જશે, તેથી આ પ્રોજેક્ટને પરવાનગી આપવી ન જોઈએ.</p>	<p>કંપનીના અધિકારી શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સીએસઆર) તરફથી જણાવવામાં આવેલ કે વોટર હારવેસ્ટીંગમાં ઈપ ટ્રસ્ટ / કંપની દ્વારા ભાગા ગામનું તળાવ ઉંડુ કરવાની કામગીરી કરેલ છે.</p> <p>સદર બાબતે કંપની દ્વારા કોઈ જવાબ કે ઢીપણી કરવામાં આવેલ નથી.</p> <p>આ અંગે કંપની દ્વારા અલગ થી પ્રત્યુત્તર પાઠવવામાં આવેલ ન હતો પરંતુ અગાઉ તેઓના પ્રશ્નનં ૧ ના અનુસંધાને કંપની દ્વારા જણાવવામાં આવેલ કે ઉપરની સપાટીના જળ સ્તર અનકન્ફાઈન્ડ વોટર સોર્સેના કારણે હોઈ તેમાં ઋતુ પ્રમાણે વધ-ઘટ થવાની શક્યતા હોઈ છે.</p>
૧૩	શ્રી કિરણસિંહ ફતેહસિંહ સુતરીયા, મુ.પો. સોડગામ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	<p>પરિશિષ્ટ – સી ૧૩ લેખીતમાં રજૂઆત તથા નીચે મુજબની મૌખિક રજૂઆત કરતા જણાવેલ કે</p> <p>૧. કંપનીના ૭.૪ એમટીપીએ ઈપીએ ઉત્પાદન ક્ષમતા વધારવા અંગેના જીઓમીન તજજ્ઞ પ્રાઈવેટ લીમીટેડ, ભુવનેશ્વર, ઓરિસ્સાના ઈ.આઈ.એ. રીપોર્ટ – હવાના પૃથકકરણ અંગેના ટેબલ નં. ૪.૩ એ.૧ થી એ-૧૬ નાં Concocontration in Microgram per cubic meter PM2.5/PM 10 SO2 / NoX/Co દર્શાવવામાં આવેલ છે, જ્યારે જાહેર પ્રસિદ્ધિ કરેલ પર્યાવરણ સમરી રીપોર્ટમાં અલગ લખેલ છે, જેથી વિસંગતતા કેમ છે?</p>	<p>પરિશિષ્ટ – ડી ૧૩ લેખીતમાં જવાબ સામેલ છે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજીસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે ડ્રાફ્ટ ઈ.આઈ.એ. રીપોર્ટ તથા સંક્ષીપ્ત અહેવાલ (એકઝીક્યુટીવ સમરી કે જે અંગ્રેજી ભાષામાં બનાવવામાં આવેલ) તેમાં વિસંગતતા નથી, ગુજરાતી અનુવાદમાં ટાઈપીંગ ભૂલ થયેલ છે. સૂચન મુજબ સુધારા કરીને રીપોર્ટ એમ.ઓ.ઈ.એફ.ને મોકલવામાં આવશે.</p>

		<p>૨. આ લીગનાઈટ કાઢવાથી પ્રદુષણ વધવાનું છે, કંપની લીગનાઈટ ૧૫૦ થી ૨૦૦ ફૂટ ભૂગાળેની અંદરથી કાઢશે જેમાં COD / BOD / HM / એમોનીકલ નાઈટ્રોજન / કલોરાઈડ / ફ્લોરાઈડની માત્રા જણાવેલ નથી. પાણીના ડીરચાઈ ક્યાં કરાશે તેનાથી પ્રદુષણ નથી થવાનું ? શા માટે બીજા સ્ત્રોતથી વીજળી પેદા ન થઈ શકે ?</p> <p>૩. અત્યારે કેટલા સેટલીંગ પોન્ડ બનાવેલ છે ? વિસંગતતા વાળી માહિતી આપેલ હોવાથી ઈ.આઈ.એ. રીપોર્ટ રદ થવો જોઈએ અને એન્વાયરમેન્ટ કલેચરન્સ રદ થવું જોઈએ.</p>	<p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજીસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે સદરહું બાબતોનો પ્રેઝન્ટેશન દ્વારા સમજૂતી આપવામાં આવેલ હતી, વરસાદી કે સીપેજ પાણીને સેટલીંગ પોન્ડ મારફત પસાર કરીને છોડવામાં આવશે જેનાથી પાણી રજકણો રહિત થાય છે. જેથી પાણીથી પ્રદુષણનો પ્રશ્ન રહેતો નથી. માઈન્સમાં સંગ્રહ થયેલ વરસાદી કે સીપેજ પાણીનો ધૂળના રજકણને રોકવા છંટકાવ માટે ઉપયોગ કરવામાં આવશે.</p> <p>સદર બાબતે કંપની દ્વારા કોઈ જવાબ કે ઢીપણી કરવામાં આવેલ નથી.</p>
૧૪	શ્રી ઘનશ્યામસિંહ ગોહીલ મુ.પો. સોડગામ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	<p>પરિશિષ્ટ – સી ૧૪, સી-૧૫ અને સી-૧૬ લેખીતમાં રજૂઆત તથા નીચે મુજબની મૌખિક રજૂઆત કરતા જણાવેલ કે</p> <p>૧. હમણા સેટલીંગ પોન્ડના પાણીના નીકાલની શું વ્યવસ્થા છે ? ટોકરી નદીમાં પાણી છોડવામાં આવે છે ?</p> <p>૨. રીપોર્ટ મુજબ જે લીગનાઈટ હેન્ડલીંગ પ્લાન્ટ નાંખવા જણાવેલ છે જે વાલીયા માઈન્સમાં ક્યાં બનાવવામાં આવેલ છે ?</p>	<p>પરિશિષ્ટ – ડી -૧૪, ડી-૧૫ અને ડી-૧૬ લેખીતમાં જવાબ સામેલ છે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી કે. ટાંક, ચીફ મેનેજર (માઈન્સ) તરફથી જણાવેલ કે હાલમાં વાલીયા માઈન્સમાં વરસાદનું પાણી એકઠું થતું નથી પરંતુ સીપેજ પાણી આવે છે જે સમ્પમાં એકઠું કરવામાં આવે છે જેને ધૂળના રજકણને રોકવા છંટકાવ માટે ઉપયોગ કરવામાં આવે છે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી કે. ટાંક, ચીફ મેનેજર (માઈન્સ) તરફથી જણાવેલ કે લીગનાઈટ હેન્ડલીંગ પ્લાન્ટ વાલીયા માઈન્સમાં દક્ષીણ દીશાના ભાગમાં બનાવવામાં આવશે, જે વસાહતથી દૂર હશે.</p>

		<p>૩. લીગનાઈટ હેન્ડલીંગ પ્લાન્ટ માટે કમ્પાઉન્ડ વોલ બનાવવા માંગો છો કે કેમ ? તેના સ્પેશીફિકેશન શું ? આ કમ્પાઉન્ડ વોલ પ્લાન્ટ કાર્યરત પહેલા કરવાની હોઈ છે કે પછી ?</p> <p>૪. હાલ કાર્યરત પ્લાન્ટ માટે મેળવેલ પર્યાવરણીય મંજૂરીની શરત મુજબ એન્વાયર્નમેન્ટલ લેબોરેટરી કંઈ જગ્યાએ બનાવેલ છે ?</p> <p>૫. ઈ.આઈ.એ. રીપોર્ટમાં અલગ - અલગ નવી લેબોરેટરી બનાવવાનો ઉલ્લેખ છે, જે બનાવેલ નથી.</p> <p>૬. વિસંગતતા વાળી માહિતી આપેલ હોવાથી ઈ.આઈ.એ. રીપોર્ટ રદ થવો જોઈએ અને એન્વાયરમેન્ટ કલીયરન્સ રદ થવું જોઈએ.</p> <p>૭. માઈન્સ કલોઝર માટે કેટલુ ફંડ ફાળવવામાં આવેલ ? ટકાવારી કેટલી ?</p>	<p>કંપનીના અધિકારી શ્રી કે. ટાંક, ચીફ મેનેજર (માઈન્સ) તરફથી જણાવેલ કે લીગનાઈટ હેન્ડલીંગ પ્લાન્ટની ફરતે હરિત પટ્ટો તથા રેમ્પ અને તેની પ્રોટેક્શન વોલ બનાવવામાં આવશે. લીગનાઈટ હેન્ડલીંગ પ્લાન્ટના ડીઝાઈનની પ્રક્રિયા કાર્યરત છે, તેમાં રેમ્પ તથા તેની પ્રોટેક્શન વોલ અને હરિત પટ્ટાનો સમાવેશ કરેલ જ છે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી કે. એચ મિસ્ત્રી, ચીફ મેનેજર (સીવીલ)એ જણાવેલ કે હાલ અમારા પાવર પ્લાન્ટમાં સેન્ટ્રલાઈઝ લેબ બનાવવામાં આવેલ છે, જે લેબનો દરેક માઈન્સ માટે ઉપયોગ કરવામાં આવે છે. હાલ આ લેબ માંગરોળ-વસ્તાન માઈન્સ માટે ઉપયોગમાં લેવામાં આવે છે. વાલીયા માઈન્સ શરૂ થવાથી સેન્ટ્રલાઈઝ લેબમાં જરૂરી ઉપકરણોમાં તથા ટેકનીશ્યનોમાં વધારો કરવામાં આવેલ છે, જેનો ઉપયોગ કરવામાં આવશે.</p> <p>આ અંગે કંપની દ્વારા અલગ થી પ્રત્યુત્તર પાઠવવામાં આવેલ ન હતો પરંતુ અગાઉ શ્રી કિરણસિંહ ફતેહસિંહ સુતરીયા (ક્રમ ૧૩)ના પ્રશ્નનં ૧ ના અનુસંધાને કંપની દ્વારા અગાઉ જવાબ આપેલ છે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એન કે પુરોહીત, જનરલ મેનેજર (માઈન્સ) એ જણાવેલ કે માઈન્સ કલોઝર માટે ભારત સરકારના મીનીસ્ટ્રી ઓફ કોલ તરફથી ૨૦૦૯ માં નોટીફિકેશન જાહેર કરવામાં આવેલ જેમાં ૨૦૧૩ માં સુધારો કરવામાં આવેલ છે, જે મુજબ એક હેક્ટરના રૂ. ૬ લાખ પ્રમાણે માઈન્સ વિસ્તાર સાથે ગુણાંક કરી તેના આયુષ્યથી ભાગાકાર કરવામાં આવે છે તે રકમ આશરે રૂ. ૫ થી ૭ કરોડ દર વર્ષે જમા કરાવવાની હોઈ છે. જે માટે અમોએ</p>
--	--	--	---

		<p>૮. વસ્તાન માઈન્સમાં કોર તથા બફર ઝોનમાં એર મોનીટરીંગ માટે કયા સ્થળેથી સેમ્પલો લેવામાં આવે છે. વાલીયા માઈન્સમાં જાન્યુઆરી, ૨૦૧૩ થી ખોદકામ શરૂ થઈ ગયું છે છતાં સેમ્પલો લેવા જોઈએ જે લેવામાં કેમ આવેલ નથી ?</p> <p>૯. સ્થાનિક રોજગારી માટે કંપનીની શું પોલીસી છે ? અત્યાર સુધી કેટલા લેન્ડ લુઝરોને રોજગારી આપવામાં આવેલ છે ?</p> <p>૧૦. અત્યાર સુધી કેટલા લેન્ડ લુઝરોને રોજગારી આપવામાં આવેલ.</p>	<p>ટ્રાય પાર્ટી એગ્રીમેન્ટ લોક કન્ટ્રોલર ડીપાર્ટમેન્ટ સાથે કરેલ છે. જેના માટે એસ્કો એકાઉન્ટ પણ ખોલવામાં આવેલ છે, જેની રકમ ટૂંક સમયમાં ભરવામાં આવનાર છે. જે કુલ નાણાંના ૮૦ % રકમ ૫ વર્ષ પછી માઈનીંગ કલોઝર માટે પરત મળશે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજિસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે રીપોર્ટમાં સ્થળના નામ જણાવેલ છે કોર તથા બફર ઝોનના સેમ્પલનાં સ્થળોમાં હવાની દિશા મુજબ ફેરફાર થતા હોય છે, જે એન.એ.બી.એલ. માન્યતા પ્રાપ્ત થર્ડ પાર્ટી સંસ્થા મારફત ત્રિમાસિક ધોરણે લેવામાં આવે છે. વાલીયા માઈન્સની કામગીરી જાન્યુઆરી માસથી કાર્યરત થઈ છે, જેના સેમ્પલો ટૂંક સમયમાં લેવામાં આવશે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી વી બી ભાદોલા, એડીશનલ જનરલ મેનેજર (એચઆરએન્ડએ)શ્રીએ જણાવેલ કે સ્થાનિક રોજગારી માટે કંપનીની પોલીસી બનાવવાની કામગીરી ચાલુ છે, જે મુજબ લેન્ડ લુઝરને પ્રથમ અગ્રીમતા અને ત્યારબાદ સ્થાનિક લોકોને અગ્રીમતા આપવામાં આવશે. વધુમાં અમોને જો ફર્ટ કલાસ એન્જનીયર જોઈતા હશે તો લેન્ડ લુઝર તથા સ્થાનિક લોકો હાય સેકન્ડ કલાસ ધરાવતા હશે તો પણ તેની લાયકાત તથા અનુભવને ધ્યાને રાખી ભરતીમાં અગ્રીમતા આપવામાં આવશે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી વી બી ભાદોલા, એડીશનલ જનરલ મેનેજર (એચઆરએન્ડએ)શ્રીએ જણાવેલ કે</p>
--	--	--	---

		<p>૧૧. દરમ્યાન શ્રી હર્ષદ પંડ્યાએ પુછ્યુ કે આમાંથી લેન્ડ લુઝર કેટલા અને કયાં - કયાં ?</p> <p>૧૨. શ્રી ઘનશ્યામસિંહ ગોહીલએ પુછ્યુ કે રોજગારીના આંકડા ટકાવારીમાં આપો ? જેમાં વાલીયાના કેટલા ?</p>	<p>કુલ ૨૬ સ્થાનિકોને રોજગારી આપવામાં આવેલ છે, જેમાંથી ૧૨ કંપનીના રોલ પર છે.</p> <p>હાલમાં વિગત ઉપલબ્ધ નથી, પછીથી માહિતી આપવામાં આવશે. નવી પોલીસી બની જ રહેલી છે જેમાં લેન્ડ લુઝર તથા સ્થાનિક લોકોને પ્રાધાન્ય આપવામાં આવશે.</p> <p>વાલીયાની અલગ ટકાવારી ઉપલબ્ધ નથી ત્રણ તાલુકાની સંયુક્ત માહિતી છે, વાલીયા તાલુકાનાં અલગ આંકડા તૈયાર કરીને આપવામાં આવશે.</p> <p>વધુ ચર્ચો થતા કંપનીના અધિકારીઓએ આપસમાં ચર્ચો બાદ સ્થાનિક રોજગારી અંગે માહિતી આપતા કંપનીના પ્રતિનિધિશ્રી એચ. પી. રાવ, ચીફ મેનેજર (એચ.આર.એન્ડ એ.)શ્રી એ જણાવેલ કે કંપનીમાં કુલ ૧૯ સ્થાનિકોને રોજગારી આપવામાં આવેલ છે જેમાંથી ૪ લોકો લેન્ડ લુઝર છે, ૧૫ લોકો માંગરોળ, માંડવી, વાલીયાના આજુબાજુના સ્થાનિક લોકો છે. કોન્ટ્રાક્ટમાં ૬૮૬ માણસો પ્લાન્ટમાં તથા ૧૫૩ માણસો માઈન્સમાં અને તે પણ ફક્ત આજુબાજુના માંગરોળ, માંડવી તથા વાલીયા તાલુકાનાં છે. કંપનીમાં જે પેસેન્જર વાહન ચાલે છે તેમાં કુલ ૩૮ માંથી ૩૬ વાહનો લેન્ડ લુઝરનાં છે. આમ વિવિધ ડાયરેક્ટ કે ઈનડાયરેક્ટ રોજગારી જોઈએ તો કુલ ૯૫૪ સ્થાનિકોને રોજગારી મળે છે.</p> <p>સદર બાબતે વધુ ચર્ચો થતા નિવાસી અધિક કલેક્ટરશ્રી, ભરૂચએ જણાવેલ કે ફક્ત પર્યોવરણને લગતા પ્રશ્નો પૂછીએ.</p>
--	--	--	--

		<p>૧૩. આ તબક્કે શ્રી હિતેન્દ્રસિંહ વાંસદીયા એ જણાવેલ કે લોક સુનાવણીમાં પ્રશ્નો થયા, જવાબો તથા રીપોર્ટમાં કોન્ટ્રાપર્સી છે તેમણે કહ્યું કે જે લોકો આ પ્રોજેક્ટની વિરુદ્ધમાં હોય તેઓ ઉભા થઈને હાથ ઉચા કરે.</p>	<p>કંપની દ્વારા કોઈ પ્રતિભાવ આપવામાં આવેલ નથી.</p>
૧૫	<p>શ્રી રાકેશ કેસરીસિંહ સાયણીયા, મુ.પો. ડણસોલી, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ</p>	<p>પરિશિષ્ટ – સી -૧૭ લેખીતમાં રજૂઆત તથા નીચે મુજબની મૌખિક રજૂઆત કરતા જણાવેલ કે</p> <p>૧. ગામથી માઈન્સનુ કેટલુ અંતર હોવું જોઈએ ?</p> <p>૨. કોસમાડીના ફળીયાથી માઈન્સનુ ૫૦ મીટર નજીક આવી જાય છે, તે બાબતે શું કહેવું છે ?</p> <p>૩. કાયદામાં પુનઃવસન માટે કંપનીને સત્તા છે ?</p> <p>૪. પર્યોવરણના ડેટા અમને સાથે રાખીને લેવા જોઈએ.</p>	<p>પરિશિષ્ટ – ડી -૧૭ લેખીતમાં જવાબ સામેલ છે</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજીસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે ગામથી માઈન્સ અંતર ૫૦ મીટર હોવું જોઈએ.</p> <p>હાલમાં કોસમાડીના ફળીયાથી માઈન્સ દુર છે, નજીક આવશે તે પહેલાથી જ નેશનલ આર. એન્ડ આર. પોલીસી મુજબ વિસ્થાપન કરવામાં આવશે.</p> <p>નેશનલ આર. એન્ડ આર. પોલીસી મુજબ વિસ્થાપન થશે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજીસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે પર્યોવરણના સેમ્પલ એન.એ.બી.એલ. માન્યતા પ્રાપ્ત થઈ પાર્ટી સંસ્થા મારફત ત્રિમાસિક / વાર્ષિક ધોરણે નિયત ધારા ધોરણ મુજબ સ્વતંત્ર રીતે લેવામાં આવે છે તેમજ નિયમોનુસાર અમુક રીપોર્ટ સેટેલાઈટ આધારિત પણ હોઈ છે, જેમાં ફેરફાર કરવો શક્ય નથી.</p>
૧૬	<p>શ્રી કિશોરસિંહ ગણાપતસિંહ</p>	<p>પરિશિષ્ટ – સી-૧૮ લેખીતમાં</p>	<p>પરિશિષ્ટ – ડી-૧૮ લેખીતમાં જવાબ</p>

	<p>અટોદરીયા, સરપંચશ્રી, મુ.પો. સોડગામ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ</p>	<p>ડેપ્યુટી રજૂઆત તથા નીચે મુજબની મૌખિક રજૂઆત કરતા જણાવેલ કે</p> <p>૧. અમારા ગામની જમીન ગયેલ છે, દીપ ટ્રસ્ટ તરફથી સ્કુલના જ કામો થયેલ છે - અમારા ગામના આદિવાસી તથા ઉજળીયાતને કોઈ લાભ આપેલ નથી. આદિવાસી માટે ફળીયામાં લાઈટ તથા સ્મશાનગૃહ બનાવેલ નથી. પંચાયત ઘરનું કામકાજ હાથ ધરવામાં આવેલ નથી.</p> <p>૨. અમારા ગામમાં જે ગાય આપી છે તે આદિવાસીઓને રીઝવવા આપી છે, ખાણદાણ કે લીલો ઘાસચારો આપેલ નથી, તે શુ કામનું ?</p>	<p>સામેલ છે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સીએસઆર) તરફથી જણાવવામાં આવેલ કે અમારી સંસ્થાની પોલીસી મુજબ જે રેવન્યુ ગામની જમીનો લેવામાં આવેલ હોઈ તેમાં જ સી.એસ.આર.કામો કરવામાં આવે છે, જો જમીન ગુમાવનારા સુરત કે અંકલેશ્વરમાં રહેતા હોઈ તો ત્યા આ પ્રકારનાં કામો લેવામાં આવતા નથી. તેમ છતાં અમારા દ્વારા નજીકનાં સોડગામમાં શૈક્ષણિક કામો હાથ ધરેલ છે.</p> <p>કંપનીના અધિકારી શ્રી નરેન્દ્ર પરમાર, ડેપ્યુટી જનરલ મેનેજર (સીએસઆર) તરફથી જણાવવામાં આવેલ કે ડણસોલી ગામમાં ૨૯ ગાયો આપવામાં આવેલ છે જે ફક્ત આદિવાસીઓને નહિ પણ ઉજળીયાતોને પણ આપવામાં આવેલ છે અને તે પણ તેઓની સંમતીથી જ આપેલ છે. કંપની તરફથી લેન્ડ લુઝરને આ સિવાયનાં અન્ય લાભો પણ અપાય છે જેમાં પશુપાલન, તદઉપરાંત ફલાય એશ, લીઝનાઈટ વાહતુક માટે ટ્રક, જીપ તથા તમામને અમારી શાળામાં મફત શિક્ષણનો લાભ પણ આપવામાં આવે જે છે, જેથી ફક્ત આદિવાસીઓને જ રીઝવવાના પ્રયત્નો થાય છે તેમ નથી પણ લાભ તમામ લેન્ડ લુઝરને માટે છે.</p> <p>વધુ ચર્ચો થતા નિવાસી અધિક કલેક્ટરશ્રી, ભરૂચએ જણાવેલ કે તમારી માંગણીના કામોની સંકલન સમિતિમાં લઈને અન્ય ગ્રાંટમાંથી સમાવેશ કરવામાં આવશે, લાઈટના કામ અંગે ડી.જી.વી.સી.એલ. ને જણાવવામાં આવશે.</p>
૧૭	શ્રી જયેન્દ્રસિંહ	પર્યોવરણમાં જીવ, પ્રાણી, મનુષ્ય	નિવાસી અધિક કલેક્ટર શ્રી, ભરૂચએ

	ગણપતસિંહ વાંસીયા, મુ.પો. સોડગામ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	આવે છે, કંપની દ્વારા ૩૦૦૦ હેક્ટર જમીન સંપાદન કરવામાં આવેલ છે, જેના માંગરોળ અને વાલીયાના ભાવમાં તફાવત છે.	જણાવેલ કે જમીન સંપાદન અંગેની બાબત અગાઉ આવી ગઈ છે.
૧૮	શ્રી કનકસિંહ ઈશ્વરસિંહ વસાવા, મુ.પો. ડણસોલી, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	પરિશિષ્ટ – સી-૧૯ લેખીતમાં રજૂઆત તથા નીચે મુજબની મૌખિક રજૂઆત કરતા જણાવેલ કે ૪.૨ એમટીપીએમાં હરિત પટ્ટાની પહોળાઈ, કેટલા રોપા વાવેતર કરેલ, અહીં જયા માઈન્સ થાય છે ત્યા કેટલા રોપાનુ વાવેતર કરેલ.	પરિશિષ્ટ – ડી -૧૯ લેખીતમાં જવાબ સામેલ છે કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજીસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે ૭૬ હેક્ટરમાં ૭૮૪૫૦ વૃક્ષો ૫૦ મીટર પહોળાઈમાં લીઝની ફરતે વાવવામાં આવેલ. માઈન્સ નજીક રોપાનુ વાવેતર કરવામાં આવેલ જેમાં લગભગ ૮૦૦૦ રોપાનુ નુકશાન થયુ છે, જેમાં ફરીથી વાવેતર કરવામાં આવશે.
૧૯	શ્રી હર્ષદ પંડ્યા મુ.પો. ભીલવાડા, તા. માંગરોળ, જી. સુરત	માઈન્સમાં માટીના ડમ્પ બનાવવામાં આવે છે જેના કારણે વરસાદી પાણીનુ રોકાણ થાય છે, જેને લીધે આજુબાજુના ખેતરોને નુકશાન થાય છે.	કંપનીના અધિકારી શ્રી એચ. ટી. શુક્લ, મેનેજર (જીઓલોજીસ્ટ) તરફથી જણાવેલ કે માંગરોળ માઈન્સની જેમ વાલીયા માઈન્સમાં પણ ડમ્પની આજુબાજુમાં વરસાદી ગટર બનાવવામાં આવશે, જેથી પાણીનુ વહેણ રોકાશે નહિ.
૨૦	શ્રી દિલીપસિંહ અટોદરીયા, મુ.પો. સોડગામ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ	૪.૨ એમટીપીએ માઈન્સમાં એન્વાયરમેન્ટ કલીયરન્સમાં ૪.૨ પાના પર શરત નં. ૫ તથા ૧૩ મુજબ ગામના પશુધન માટે ૨૫ હેક્ટર ગૌચર નીમ કરવાની જોગવાઈ છે, જે કરવામાં આવેલ નથી, આમ ઈ.સી.ની શરતોનું ભંગ થયેલ છે. જેથી ઈ.સી. ૨૬ કરી માઈન્સ બંધ કરાવવી જોઈએ.	કંપનીના પ્રતિનિધિ શ્રી એન કે પુરોહીત, જનરલ મેનેજર (માઈન્સ)એ જણાવેલ કે ગૌચરની જમીન નીમ કરવાની જરૂરત પડી નથી તથા જમીન તબદીલીની દરખાસ્ત કલેક્ટર શ્રીની કચેરીએ પેન્ડીંગ છે, જ્યારે ગૌચરની જમીનો તબદીલી કરવામાં આવશે ત્યારે જમીનો નીમ કરવામાં આવશે, જેથી કોઈ કાયદાકીય ભંગ થયેલ નથી.

શ્રી જે. ડી. કલ્યાણી, પ્રાદેશિક અધિકારીશ્રી ગુજરાત પ્રદુષણ નિયંત્રણ બોર્ડ એ જણાવ્યુ કે લોક સુનાવણી પહેલાં ૮ અન્ય લેખિત રજુઆતો શ્રી દિલીપસિંહ ઈશ્વરસિંહ અટોદરીયા (૨ રજુઆતો), શ્રી નીમેષભાઈ એન. વાલેરા અને અન્ય અસરગ્રસ્તો, શ્રી નીલેષભાઈ એન. વાલેરા અને અન્ય લેન્ડ લુઝરો, શ્રી મહેશભાઈ પંડ્યા, અમદાવાદ સ્થિત એન.જી.ઓ.-પર્યાવરણ મિત્ર, શ્રી રાજેન્દ્રસિંહ માનસિંહ માંગરોલા, અમૃતભાઈ વેચાણભાઈ વસાવા અને અન્ય

સભ્યો, પ્રવિણભાઈ શેઠ દ્વારા મળેલ છે, જે એનેક્ષર સી-૨૦ થી સી- ૨૭ થી બીડેલ છે. જ્યારે ઉધોગ દ્વારા તેનાં જવાબ એનેક્ષર ડી-૨૮ થી ડી- ૫૩ થી આપવામાં આવેલા છે. લોક સુનાવણી દરમીયાન અન્ય ૨૬ રજૂઆતો શ્રી (નામ સ્પષ્ટ થતું નથી), શ્રી મનીષ કે. પંડ્યા (૨ રજૂઆતો), શ્રી કિશોરસિંહ એમ. રાહોડ, શ્રી પ્રવિણસિંહ ઇશ્વરસિંહ અટોદરીયા, શ્રી, જયેન્દ્રસિંહ પ્રતાપસિંહ યાણા, ગ્રામ પંચાયત ડનસોલી, લુણા ગામની બહેનો, શ્રી કજરતભાઈ વસાવા, શ્રી નિખીલ એસ. બંકર, શ્રી ચંદ્રસિંહ લાલજીભાઈ વસાવા, શ્રી બચુભાઈ ગુલાબભાઈ વસાવા (૨ રજૂઆત), શ્રી વિક્રમસિંહ ભીખુસિંહ ખાસ્તીયા, શ્રી રણજીતભાઈ એન. વસાવા (૨ રજૂઆત), શ્રી પ્રભાત કો. ઓપરેટીવ એગ્રીકલ્ચરલ પ્રોડ્યુશ એન્ડ માર્કેટીંગ સોસાયટી લી.-વાલીયા, શ્રી ચંદ્રસિંહ બી. મહિડા, સર્વોદય સેવા સહકારી મંડળી લી.-સોડગામ, સરખંચ શ્રી, લુણા ગ્રામ પંચાયત (૨ રજૂઆત), સરખંચ શ્રી, સોડગામ, અને અજીતભાઈ અરવિંદભાઈ વસાવા દ્વારા દ્વારા મળેલ છે, જે એનેક્ષર સી-૨૮ થી સી- ૫૩ થી બીડેલ છે. જ્યારે ઉધોગ દ્વારા તેનાં જવાબ એનેક્ષર ડી-૨૮ થી ડી- ૫૩ થી આપવામાં આવેલા છે. ઉધોગ દ્વારા કસ્ટમાં આવતી સી.એસ.આર. પ્રવૃત્તિઓને જ્ય દશામાં મહિલા મંડળ ડનસોલીનાં શ્રીમતી મનુ બેન ઈલતસિંહ મહિડા અને , શ્રીમતી રૂપલબેન કમલજીતસિંહ માંગરોલા દ્વારા પ્રશંસા કરતી એમ ૨ રજૂઆતો મળેલ છે, જે એનેક્ષર સી-૫૪ થી સી- ૫૫ થી બીડેલ છે. જ્યારે ઉધોગ દ્વારા તેને એનેક્ષર ડી-૫૪ થી ડી- ૫૫ થી બિરદાવવામાં આવેલા છે.

ત્યારબાદ લોક સુનાવણીમાં ઉપસ્થિત લોકો તરફથી અન્ય કોઈ પ્રશ્ન કે રજૂઆત નહિ આવતા શ્રી આર. એસ. નીનામા, નિવાસી અધિક કલેક્ટરશ્રી, ભરૂચ, ભરૂચ એ લોક સુનાવણી પૂરી કરતા જાહેર ઉધોગોને આજુબાજુના રહેવાસીઓ સાથે સુબેળવાળા સંબંધો રાખવા અને જો કોઈ મુદા હોય તો તેના શાંતિ પૂર્વક સકારાત્મક રીતે ઉકેલ લાવવા સલાહ આપી.

લોક સુનાવણીની પુર્ણોહતી આભાર સાથે કરવામાં આવેલ છે.

સ્થળ : રાજગઢ, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ તા. ૦૫.૦૪.૨૦૧૩	(જે. ડી. કલ્યાણી) પ્રાદેશિક અધિકારી, જી.પી.સી.બી., અંકલેશ્વર અને સભ્ય સચિવશ્રી, જી.પી.સી.બી.ના પ્રતિનિધિ તરીકે	(આર. એસ. નીનામા) નિવાસી અધિક કલેક્ટરશ્રી, ભરૂચ
--	--	---